

FYTOLICENTIE

# EVALUATIE FYTOLICENTIE (2024)

---

Tussentijdse evaluatie van de fytolientie (publieke versie)



Volksgezondheid  
Veiligheid van de Voedselketen  
Leefmilieu

## **CONTACT**

FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu  
Dienst Gewasbeschermingsmiddelen en Bemestingsproducten  
Galileelaan 5/2  
1210 Brussel  
BELGIE

Website: [www.fytolientie.be](http://www.fytolientie.be)  
E-mail: [fytolientie@health.fgov.be](mailto:fytolientie@health.fgov.be)  
Tel.: +32 (0)2 524 79 79 (callcenter FOD)

## **DOCUMENTINFORMATIE**

*EVALUATIE FYTOLICENTIE (2024)*

*Publieke versie (12/02/2025)*

# Tussentijdse evaluatie fytolicensie (2024)

## 1. Fytolicensie: inleiding en achtergrond

Een fytolicensie is een kenniscertificaat dat vereist is voor het aankopen, bewaren of toepassen van professionele gewasbeschermingsmiddelen of toevoegingsstoffen. Daarnaast is ze ook vereist voor het verkopen van en/of advies geven over gewasbeschermingsmiddelen of toevoegingsstoffen. De fytolicensie werd ingevoerd in toepassing van de Europese Richtlijn 2009/128/EG<sup>1</sup> (artikel 5) die in België werd omgezet in het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>2</sup>. De fytolicensie maakt sinds 2012 deel uit van het Federaal Reductieplan voor Gewasbeschermingsmiddelen (FRPG; actiepunten Fed. 3.1.1.)<sup>3</sup>, evenals van de regionale plannen en programma's. De fytolicensie werd geïmplementeerd op 25 november 2015 na een overgangsperiode die liep tussen 01/09/2013 en 24/11/2015.

Houders van een fytolicensie kunnen gewasbeschermingsmiddelen aankopen, bewaren, toepassen, verkopen en hierover advies geven al naargelang het niveau van hun licentie. Er bestaan vijf licentietypes en deze vormen een gestapeld geheel:

- **NP:** Distributie van of voorlichting over middelen voor niet-professioneel gebruik
- **P1:** Assistent professioneel gebruik
- **P2:** Professioneel gebruik
- **P3:** Distributie van of voorlichting over middelen voor professioneel gebruik
- **PS:** Specifiek professioneel gebruik (voor één of meerdere werkzame stof(fen))

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gewasbeschermingsmiddelen voor professioneel gebruik en voor niet-professioneel (amateur)gebruik. Iedere persoon kan gewasbeschermingsmiddelen voor amateurgebruik aankopen, bewaren en toepassen. Deze middelen mogen echter uitsluitend verkocht en geadviseerd worden door houders van een fytolicensie NP of P3. Professionele middelen mogen daarentegen alleen aangekocht, bewaard en toegepast worden door houders van een fytolicensie P2 of P3 binnen het kader van hun beroepsactiviteit(en). Een licentiehouders P1 mag uitsluitend professionele middelen toepassen onder het gezag van een licentiehouders P2 of P3. Professionele middelen mogen alleen verkocht en geadviseerd worden door houders van een fytolicensie P3.

Een fytolicensie kan uitsluitend worden afgeleverd aan een natuurlijk persoon die over een geschikt diploma, getuigschrift of certificaat beschikt. Het is niet meer mogelijk om een fytolicensie te bekomen op basis van ervaring. Dit was enkel zo tijdens de hierboven vermelde overgangsperiode.

<sup>1</sup> Richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden.

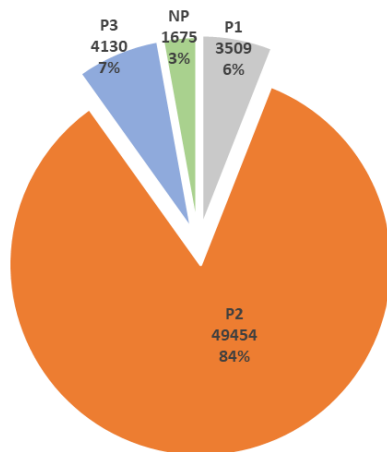
<sup>2</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

<sup>3</sup> Koninklijk besluit van 21 december 2023 betreffende het programma 2023-2027 van het federale reductieplan voor gewasbeschermingsmiddelen.

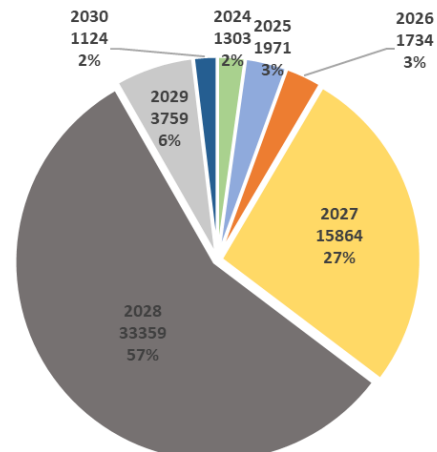
Een licentiehouders dient tijdens de geldigheidsduur van de licentie deel te nemen aan een aantal vormingsactiviteiten om de fytolicentie te kunnen verlengen. Een licentie wordt namelijk (standaard) afgeleverd voor 6 jaar. Het aantal vormingsactiviteiten is afhankelijk van het licentietype (zie 3.3).

Op het einde van de eerste verlengingscyclus waren er ± 82.000 actieve fytolicenties. Dit aantal is gedaald naar ± 59.000 actieve fytolicenties begin april 2024 (zie figuren 1 en 2). De daling in het aantal licenties is te wijten aan het eerder lage verlengingspercentage van licenties tussen 2021 en 2023 (zie figuur 3). In de overgangperiode kon een fytolicentie eenvoudig worden verkregen op basis van ervaring. Er kan worden aangenomen dat een groot aantal personen de fytolicentie in de praktijk niet nodig hadden maar deze bij de invoering toch voor de zekerheid hebben aangevraagd. Deze personen hebben vervolgens niet of onvoldoende deelgenomen aan vormingsactiviteiten voor het verlengen van hun licenties; hetgeen de afgelopen jaren resulteerde in lage percentages met betrekking tot de verlenging.

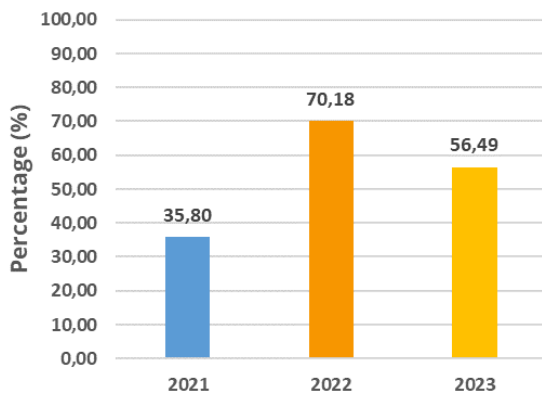
Een beperkt deel van de licentiehouders heeft actie ondernomen om zijn/haar fytolicentie opnieuw te verkrijgen nadat deze was vervallen wegens het volgen van onvoldoende vormingsactiviteiten tijdens de geldigheidsduur. Van de 15.200, 13.000 en 700 licenties die niet werden verlengd in respectievelijk 2021, 2022 en 2023, zijn er in totaal slechts ± 1.400 licentiehouders die ondertussen een nieuwe fytolicentie hebben.



**Figuur 1. Aantal actieve licenties per type.** De P2 licenties zijn goed voor 84 % van het totaal aantal licenties. Het aantal Ps licenties bedraagt slechts 1 % en is bijgevolg niet zichtbaar op de figuur. (Cijfers begin april 2024).



**Figuur 2. Aantal actieve licenties per einddatum.** De meerderheid van de actieve fytolicenties zal vervallen in 2027 en 2028. De vervaldata van de andere licenties zijn verspreid over de komende jaren. (Cijfers begin april 2024).



**Figuur 3. Percentage (%) verlengde licenties.** *Het lage percentage in 2021 wordt hoofdzakelijk toegeschreven aan het aanvragen van de fytolicensie tijdens de overgangperiode waarbij een groot aantal personen deze in de praktijk niet nodig had.*

Alle informatie met betrekking tot de fytolicensie kan worden teruggevonden op de website fytoweb ([www.fytolicensie.be](http://www.fytolicensie.be) of <https://fytoweb.be/nl/fytolicensie>).

## 2. Doel en gevolgde werkwijze voor de evaluatie

Het doel van deze evaluatie is een stand van zaken opmaken na het afsluiten van de eerste verlengingscyclus. De evaluatie geeft de visie weer van de werkgroep fytolicensie en kan als basis dienen om de werkwijze en de wetgeving te verbeteren in het vooruitzicht van toekomstige verlengingscycli en het behoud van het fytolicensiesysteem.

In de tweede helft van 2023 werd aan alle leden van de werkgroep fytolicensie gevraagd om een evaluatieformulier in te vullen. De formulieren werden in februari 2024 verzameld en verwerkt. Het draft rapport werd in mei 2024 bezorgd aan de stakeholders. Op basis van de ontvangen feedback op het draft rapport werd in september 2024 het finale evaluatierapport opgemaakt.

## 3. Resultaten van de evaluatie

Het evaluatieformulier werd initieel door 8 stakeholders ingevuld. Na het opmaken van het draft rapport werd door 8 stakeholders nog bijkomende input geleverd. In totaal hebben 14 verschillende stakeholders deelgenomen aan deze evaluatie. De verschillende onderwerpen binnen deze evaluatie konden worden onderverdeeld in onderstaande thema's:

- Gebruik en verkoop van gewasbeschermingsmiddelen (zie 3.1)
- Basisopleidingen (zie 3.2)
- Aanvullende opleidingen en verlenging van de fytolicensie (zie 3.3)
- Communicatie (zie 3.4)
- Sanctiebeleid (zie 3.5)
- Bijkomende vragen en opmerkingen (zie 3.6)

### 3.1 Gebruik en verkoop van gewasbeschermingsmiddelen

#### GEBRUIK

Wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen werd door een stakeholder gesuggereerd dat hierop meer toezicht zou moeten worden gehouden. Dergelijke controles dienen uitgevoerd te worden door de bevoegde controlediensten: het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) of de Federale Milieu-inspectie van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (FOD VVWL).

Een stakeholder geeft aan dat er nood is aan een betere en duidelijkere omschrijving van wat het gebruik van professionele middelen in een professioneel kader juist omvat (bv. relevante activiteit, met passende NACEBEL-code gedeclareerd in de KBO). Bij het aanvragen van een fytollicentie is het niet verplicht om een ondernemingsnummer door te geven. Een fytollicentie is een kenniscertificaat. Bijgevolg kan een persoon die in het bezit is van een geldig diploma dus een fytollicentie aanvragen/verkrijgen. Licentiehouders moeten wel elke wijziging in hun professionele activiteiten doorgeven via hun online dossier. Het uitoefenen van een beroepsactiviteit is meestal maar niet noodzakelijk gelinkt aan het hebben van een BTW-nummer. Niet iedereen met een ondernemingsnummer moet voldoen aan de BTW-regelgeving.

#### VERKOOP

##### Niet-professionele gewasbeschermingsmiddelen

Bij de verkoop van gewasbeschermingsmiddelen voor amateurgebruik dient er niet noodzakelijk een licentiehouders NP/P3 in persoon aanwezig te zijn in het verkooppunt. Advies mag echter uitsluitend door een fytollicentiehouders NP/P3 worden gegeven. Als de licentiehouders NP/P3 niet zelf aanwezig is dan kunnen de klanten worden doorverwezen naar het callcenter (0800 62 604). De personen in het callcenter beschikken over de geschikte fytollicentie om telefonisch advies te geven. De werking van het callcenter wordt opgevolgd door een begeleidingscomité. Een stakeholder merkt op dat er nauwelijks wordt gebeld naar het callcenter. In 2023 is het aantal oproepen gestegen ten opzichte van voorgaande jaren naar een totaal van 44 beantwoorde oproepen. Dit aantal blijft inderdaad beperkt. De meeste consumenten informeren zich bij de producent, via het winkelpunt en vermoedelijk ook via internet. De stijging in het aantal oproepen is volgens de sector te wijten aan het aanbrengen van het telefoonnummer van het callcenter op de verpakking van een aantal middelen. Op dit moment is een van de functies van het callcenter om de winkeliers rechtszekerheid te geven omtrent hun verkoopactiviteiten. Daarnaast dient het om de consument buiten de winkeluren en eventueel op het moment van gebruik steeds onmiddellijk informatie te kunnen verstrekken. De sector poogt om het callcenter meer kenbaarheid te geven door mediaberichten te lanceren en deel te nemen aan beurzen.

In verkooppunten van gewasbeschermingsmiddelen voor amateurgebruik dient evenwichtige informatie ter beschikking te worden gesteld voor de consument. Deze informatie wordt omkaderd door [Richtlijnen](#) en is gebaseerd op een [Gids voor evenwichtige informatie](#) die werd uitgewerkt in

overleg met de gewesten in het kader van het NAPAN (Nationaal Actie Plan d'Action National). De distributeurs moeten de voorziene richtlijnen volgen ([erkende communicatiemiddelen](#)). Zo moeten distributeurs onder andere de poster "Risicobeheer in de tuin" afficheren en tenminste één poster over alternatieven voor pesticiden. Een stakeholder stelt dat deze NAPAN-posters bijna niet worden gelezen. Er is een reflectie opgestart door de bevoegde overheden met de bedoeling in de toekomst meer zichtbaarheid te geven aan deze informatie. Dit onder andere door een herziening van de communicatiemiddelen in de verkooppunten tegen de lente van 2026, door ook andere communicatiekanalen (sociale media,...) te gaan gebruiken en door nauwer samen te werken met de stakeholders.

### Professionele gewasbeschermingsmiddelen

In het kader van de verkoop van gewasbeschermingsmiddelen voor professioneel gebruik, geven een aantal stakeholders aan dat er wordt gepleit voor een eenvoudiger consultatiesysteem om na te gaan of de aankoper op het moment van de verkoop in het bezit is van een geldige fytolicensie. Dit om bij te dragen tot een veilige en transparante transactie van gewasbeschermingsmiddelen. Er wordt aangegeven dat het huidige systeem in de praktijk onvoldoende blijkt te zijn. De geldigheid van een fytolicensie kan op elk moment wijzigen (vervallen, intrekkingen,...) waardoor het kan zijn dat verkoop aan deze personen 'plots' niet meer is toegelaten. Een handelaar kan inderdaad wel aanmelden in zijn online dossier en een zoekopdracht uitvoeren maar uitsluitend wanneer hij in het bezit is van een fytolicensie P3 én wanneer hij als professionele activiteit 'distributie' heeft aangevinkt. Dit laatste blijkt echter niet steeds het geval te zijn. Iedere licentiehouder dient nochtans de gegevens van zijn professionele activiteiten door te geven via zijn online dossier. Iedere wijziging hiervan dient binnen de 20 kalenderdagen te worden meegedeeld aan de Dienst Gewasbeschermingsmiddelen en Bemestingsproducten (Dienst GBM). De Dienst GBM kan een algemene communicatie voorzien naar alle licentiehouders om hen hieraan te herinneren.

Producten voor professioneel gebruik mogen uitsluitend worden verkocht aan houders van de vereiste fytolicensie. Het is de verantwoordelijkheid van de distributeur om bij elke verkoop na te gaan of de persoon aan wie de producten voor professioneel gebruik worden verkocht, effectief over de vereiste fytolicensie beschikt. Een distributeur van middelen voor professioneel gebruik kan dit eenvoudig via zijn online dossier nagaan. Een zoekopdracht mag uitsluitend gebeuren in het kader van een verkoop en kan gebeuren op basis van fytolicensienummer, rijksregisternummer en naam/voornaam/geboortedatum.

Er kan door de federale overheid worden nagegaan wat de mogelijkheden zijn om in de toekomst een meer openbaar systeem te voorzien om na te gaan of een bepaald persoon al dan niet over een fytolicensie beschikt. Aangezien de gegevens van de houders vallen onder de GDPR-wetgeving, kunnen ze niet zomaar openbaar worden gemaakt. Een lijst of zoekfunctie openbaar beschikbaar stellen is met andere woorden op dit moment niet toegelaten, tenzij de wetgeving dit in de toekomst voorziet. Er zal met de Data Protection Officer (DPO) van de FOD worden bekeken of er mogelijkheden zijn om dit te doen. In het verleden hebben meerdere leden van de werkgroep te kennen gegeven dat zij geen voorstander zijn van het openbaar maken van de gegevens van fytolicensiehouders. Naast

overleg met de DPO dient er meer duidelijkheid te komen vanuit de privacy-commissie zodat bijvoorbeeld gedefinieerd kan worden welke persoonsgegevens een aanvrager moet verstrekken zodat de Dienst GBM deze gegevens tot één natuurlijke persoon kan herleiden (cfr. enkel naam/voornaam is niet voldoende).

Een stakeholder stelt dat bedrijven die middelen leveren aan een bedrijf met een gevalideerde/gecertificeerde autocontrole gids G-010 of G-038, zouden moeten worden beschouwd als zijnde in orde met de fytolicientieplicht als ze het certificaat van hun klant kunnen voorleggen. De aanwezigheid van voldoende licentiehouders P3 wordt namelijk opgenomen in de audits van de autocontrole (AC). Er wordt aangegeven dat dit enerzijds een administratieve vereenvoudiging is en dat het anderzijds gemakkelijker is op vlak van GDPR. Een AC-certificaat staat op naam van een bedrijf. De stakeholder heeft reeds gevraagd om op [Foodweb](#) de exacte gids te vermelden en niet alleen “gevalideerd autocontrolesysteem (ACS)”.

Aanvullend wordt er door een stakeholder gepolst naar de mogelijkheid om het fytolicientienummer op de identiteitskaart te plaatsen. Dit om bijvoorbeeld bij de aankoop van middelen te kunnen signaleren of een fytolientie is vervallen of werd ingetrokken wanneer de identiteitskaart wordt uitgelezen. De Dienst GBM heeft geen machtiging om informatie omtrent de fytolientie op de identiteitskaart te plaatsen.

In het kader van de verkoop van professionele gewasbeschermingsmiddelen, wenst een bepaalde stakeholder dat het fytolicientienummer van de aankoper wordt vermeld op de aankoopfactuur en dit voornamelijk met het oog op het toekomstige elektronische register. Deze vraag werd in 2022 reeds voorgelegd aan de werkgroep fytolientie. Er werd hierover onderstaand standpunt opgesteld:

*Na consultatie van de werkgroep fytolientie betreffende het voorstel om het fytolicientienummer te vermelden op de aankoopfactuur worden een aantal bezwaren geuit:*

- *Verhoogde administratieve last.*
- *Van welke werknemer moet het fytolicientienummer worden vermeld indien er meerdere werknemers zijn met een fytolientie in een bedrijf dat de middelen aankoopt?*
- *Potentiële problemen bij personeelsverloop.*

*Naast bovenvermelde bezwaren worden er ook een aantal alternatieve suggesties geformuleerd. Verkopers zijn reeds verplicht om registers bij te houden en hierin voor elke verkoop het licentienummer van de koper te noteren. Het vermelden van het licentienummer op de aankoopfactuur is dubbel werk. Bovendien vallen geaccrediteerde distributeurs reeds onder de controle van een autocontrole gids.*

*Het lijkt dus niet aan te raden om een extra administratieve stap op te leggen voor een (mogelijk) beperkte meerwaarde als het gaat om fraudebestrijding. Er kunnen immers nu al, via de registers en de autocontrole gidsen, controles worden uitgevoerd.*



### 3.2 Basisopleidingen

Het geven van opleidingen voor het bekomen van een fytolicensie behoort tot de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen. Voor de meeste basisopleidingen is de periode tussen het slagen voor de opleiding en het doorgeven hiervan aan de Dienst GBM reeds succesvol verkort. Vanuit Wallonië en Brussel worden de gegevens, op enkele uitzonderingen na, binnen de maand na het slagen voor het examen ontvangen. Een stakeholder verduidelijkt dat in Wallonië het verzenden van de attesten vaak binnen de 10 dagen na het examen gebeurt. De wettelijke termijn is maximaal 30 dagen. Vanuit Vlaanderen worden de gegevens van de geslaagde deelnemers vaak binnen de 2 maanden ontvangen. De voorbije jaren duurde het voor een aantal basisopleidingen echter soms 4 tot 5 maanden vooraleer de bevestiging van slagen werd ontvangen en de licentie kon worden afgeleverd. Vanuit Vlaanderen wordt verduidelijkt dat er vertragingen mogelijk zijn met betrekking tot het doorgeven van de gegevens. Opleidingen dienen namelijk in eerste instantie gevorderd te worden door de opleidingscentra vooraleer het Agentschap Landbouw en Zeevisserij (Agentschap LZ) de geslaagden kan doorgeven aan de Dienst GBM. Om dergelijke vertragingen in Vlaanderen aan te pakken, werd in een nieuwe regelgeving opgelegd dat vormingen in het kader van de fytolicensie binnen de 30 dagen na de laatste activiteit van die vorming moeten worden gevorderd. Op die manier wordt de tijd die centra hebben om te vorderen met 2 maanden ingekort ten opzichte van het vorige systeem (NAVO3). Er wordt binnen het Agentschap LZ nagestreefd om gevorderde basisopleidingen binnen de week af te werken en de geslaagden door te geven aan de Dienst GBM. Volgens Vlaamse gegevens wordt dit in 90 % van de dossiers gerespecteerd.

Er zijn door de verschillende stakeholders succesvol stappen ondernomen om de gegevens zo snel mogelijk door te geven aan de Dienst GBM. Een persoon die heeft deelgenomen aan een basisopleiding wenst zijn fytolicensie natuurlijk zo snel mogelijk te verkrijgen. Er moet over gewaakt worden dat geslaagden niet (te) lang moeten wachten op het verkrijgen van hun fytolicensie en om dus de nodige gegevens steeds zo snel mogelijk aan de Dienst GBM te bezorgen.

Er wordt door een bepaalde stakeholder voorgesteld om de onderwerpen van de basisopleiding die opgenomen zijn in bijlage 3 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>4</sup> te herbekijken. Dit om ervoor te zorgen dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen compatibel is met de duurzame ontwikkeling. De regionale overheden kunnen binnen het kader van deze bijlage de onderwerpen meer specifiek definiëren. Binnen Vlaanderen is reeds een discussie lopende omtrent de minimale inhoud van basisopleidingen. Indien er interesse is dan wordt er door Vlaanderen voorgesteld om deze oefening ook verder te zetten met de Waalse verantwoordelijken voor de opleidingen fytolicensie. De Dienst GBM moedigt dit initiatief tot harmonisatie aan en stelt voor om ook de Brusselse vertegenwoordigers hierbij te betrekken.

Om een fytolicensie P3 te bekomen, kunnen Franstaligen op dit moment enkel deelnemen aan het examen. Voor personen die niet slagen of die een opleiding wensen te volgen is er momenteel geen mogelijkheid voorzien. Vanuit de Dienst GBM wordt dit ten eerste betreurd. Een stakeholder meldt

---

<sup>4</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

daarnaast dat er ook in Vlaanderen moeilijkheden zijn bij het verkrijgen van een fytolicensie P3. In Vlaanderen is sinds 2024 ook de mogelijkheid voorzien om een fytolicensie P3 te behalen door rechtstreeks deel te nemen aan een examen bij de Vlaamse overheid. Er wordt aangekaart dat er momenteel geen duidelijkheid is wanneer dit in de praktijk mogelijk zal zijn. Er wordt daarnaast aangegeven dat er een groot aantal cursisten is dat een fytolicensie P3 wenst te verkrijgen en dat er in eerste instantie zal worden geprobeerd om dit via het examen te laten verlopen. Een volledige cursus fytolicensie P3 inrichten blijkt binnen de huidige Vlaamse regelgeving een uitdaging. Vanuit Vlaanderen wordt aangegeven dat het rechtstreeks deelnemen aan het fytolicensie P3 examen in de praktijk wordt gebracht. Kandidaten die zich op eigen initiatief voorbereiden voor het examen kunnen zich melden bij het Agentschap LZ ([gewasbescherming@lv.vlaanderen.be](mailto:gewasbescherming@lv.vlaanderen.be)). Een eerste sessie van het schriftelijk examen volgens deze procedure is voorzien voor september 2024. De Dienst GBM moedigt een constructieve communicatie aan tussen de Vlaamse overheid en de betrokken opleidingscentra zodat de nieuwe mogelijkheden optimaal benut kunnen worden door de personen die een fytolicensie P3 wensen te verkrijgen. Voor de mogelijkheden wordt er verwezen naar de gewijzigde wetgeving in het kader van gesubsidieerde opleidingen binnen de landbouwsector<sup>5,6</sup>. De kernactiviteit van het Agentschap LZ in zake opleiding/vorming is financiële ondersteuning bieden voor opleiding/vorming die nodig is voor actieve landbouwers en/of personen die zich aan het voorbereiden zijn tot installatie als landbouwer:

- a. Basisopleidingen P1 en P2 (opleiding P2 is opgesplitst in landbouw – gangbaar, landbouw - bio en groenvoorziening):
  - o Administratie en subsidiëring van deelnemers die actief zijn binnen land- en tuinbouw. Groenvoorziening is geen tuinbouwactiviteit, valt niet onder de bevoegdheid van het beleidsdomein landbouw en wordt dus niet gesubsidieerd.
  - o Voor P2 enkel financiële ondersteuning voor kandidaten die bij het Agentschap LZ als actief landbouwer geregistreerd staan en personen die gedomicilieerd zijn op een locatie waar een actieve landbouwer zijn activiteiten uitvoert.
- b. Basisopleidingen P3:
  - o Indien er sprake is van distributie dan wordt de P3 gebruikt in een commerciële omgeving. Dit staat gelijk aan investering in een werknemer met commerciële meerwaarde en dus dient Agentschap LZ dit niet via subsidiëring te ondersteunen.
  - o Indien geen distributie maar enkel voorlichting (bv. werknemers onderzoeks- en praktijkcentra) dan gaat dit op zich niet over actieve landbouwers maar is dit wel belangrijk voor het Agentschap LZ in het kader van bijvoorbeeld IPM.
  - o Een compromis om de opleiding P3 te faciliteren: mogelijkheid voor kandidaten om zich op eigen initiatief éénmalig voor te bereiden op deelname aan het examen. Indien een persoon NIET is geslaagd dan is een volgende deelname pas mogelijk na het volgen van een basisopleiding P3 binnen het kader van naschoolse vorming land- en tuinbouw, weliswaar niet gesubsidieerd.
- c. Basisopleidingen NP: geen doelpubliek voor Agentschap LZ.

<sup>5</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 6/10/2023 tot toekenning van steun voor de uitwisseling van kennis en verspreiding van informatie in de landbouwsector.

<sup>6</sup> Ministerieel Besluit van 31/10/2023 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2023 tot toekenning van steun voor uitwisseling van kennis en verspreiding van informatie in de landbouwsector.

Een aantal stakeholders geeft melding van problemen omtrent de organisatie van basisopleidingen voor het behalen van een fytollicentie NP in Vlaanderen. Deze opleidingen werden in 2021 geschrapt uit de landbouwwetgeving en worden bijgevolg, zoals hierboven aangegeven, niet meer voorzien via het Agentschap LZ. Vanaf 31/12/2021 kan zij geen basisopleidingen NP meer subsidiëren en kan het hiervoor bijgevolg ook geen administratieve handelingen meer uitvoeren (valideren opleiding, attesten deelnemers afleveren, deelnemerslijsten doorsturen, ...). De organisatie van de basisopleidingen NP werd doorgegeven aan het Departement Omgeving dat op zijn beurt een traject heeft opgestart met Vlaio en Syntra. Vlaio volgt op dit moment uitsluitend de registratie op voor de door Syntra aangeboden opleidingen en niet voor opleidingen van andere organisatoren.

Er wordt gemeld dat de organisatie van de fytollicentie NP opleidingen momenteel niet verloopt zoals het zou moeten en dat er ook vanuit het veld wordt aangegeven dat er een aantal zaken fout lopen. Een stakeholder voegt toe dat dit binnen de werkgroep fytollicentie op Vlaamse niveau nog niet is aangekaart. Er wordt gesteld dat bedrijven het nut van het behalen van een fytollicentie NP in vraag stellen. Daarnaast werd binnen de werkgroep fytollicentie reeds meerdere keren gemeld dat er nog een ander opleidingscentrum vragende partij is om deze opleidingen te organiseren.

Naar aanleiding van deze evaluatie hebben enkele opleidingscentra aangegeven dat zij vragende partij zijn om opnieuw basisopleidingen NP te organiseren, zoals het geval was in de periode voordat de organisatie van deze opleidingen werd doorgegeven aan het Departement Omgeving. Een bepaald opleidingscentrum vindt dat alle basisopleidingen fytollicentie kunnen worden gegeven door de algemene vormingscentra gezien hun expertise. Er wordt aangegeven dat er voor de potentiële specifieke NP-doelgroep nog steeds een aparte opleiding NP kan worden voorzien. Het feit dat de organisatie van de basisopleidingen NP exclusief werd doorgegeven aan het Departement Omgeving en vervolgens aan Vlaio en Syntra wordt door meerdere stakeholders als oneerlijk bestempeld. Er wordt gesteld dat de algemene vormingscentra door deze situatie geen gelijk speelveld hebben voor opleidingen die niet meer financieel ondersteund worden door het Agentschap LZ.

Zoals hierboven vermeld, bezorgt Vlaio op dit moment uitsluitend de gegevens van de door Syntra aangeboden opleidingen aan de federale overheid en niet voor opleidingen van andere vormingscentra. Een stakeholder geeft aan dat dit een onhoudbare en incorrecte herschikking is waarbij van een gelijk speelveld totaal geen sprake is. Daarnaast wordt door een stakeholder gesteld dat dit moet worden opgelost om ondernemerschap te stimuleren. Er wordt aangegeven dat diverse vormingscentra al jaren inkomsten worden ontzegd door deze administratieve flessenhals. Ook vanuit de werkgroep fytollicentie werd in het verleden opgeroepen om een duurzame oplossing uit te werken.

Als reactie op de huidige situatie en de aangekaarte problemen, verduidelijkt een stakeholder dat er in de beginfase inderdaad een moeilijke opstart was bij de organisatie van de basisopleiding NP door de Syntra. Dit was vooral te wijten aan de onduidelijkheid die bij de betrokken bedrijven bestond over waar ze terecht konden voor de opleiding. Er wordt gesteld dat dit probleem reeds geruime tijd van de baan is en dat de communicatie met de betrokken bedrijven vlot verloopt via één contactpersoon binnen de Syntra voor de sector. De opleidingen verlopen vlot en worden verspreid over de verschillende provincies aangeboden. De Syntra betreuren dat vanuit bepaalde hoek de

onduidelijkheid in stand wordt gehouden doordat één ander opleidingscentrum op zijn website de basisopleiding NP blijft publiceren met een opleidingsduur van 16 uur. De opleiding werd op vraag van het Departement Omgeving inhoudelijk versterkt met meer nadruk op preventie en alternatieve methoden en middelen, in lijn met de beleidsvisie die de Vlaamse Regering terzake hanteert. De duur van de opleiding werd opgetrokken naar 20 uur en 2 uur examen. Vanuit sommige bedrijven in de sector hebben de Syntra in een eerste fase negatieve reacties genoteerd die vooral sloegen op het feit dat het behalen van de fytolicensie NP in Vlaanderen niet langer 'een formaliteit' is.

De Syntra hebben kennis genomen van de vraag van een ander opleidingscentrum om de basisopleiding NP te kunnen organiseren. Het probleem situeert zich bij de administratieve opvolging en de registratie van de deelnemers waarvoor er nog geen oplossing werd gevonden. Het standpunt van Vlaio werd in de federale en de Vlaamse werkgroep fytolicensie reeds uitgebreid toegelicht, en door Vlaio verduidelijkt naar zowel het Agentschap LZ als naar het Kabinet van Minister Brouns: Vlaio heeft geen decretale controlebevoegdheid over het betrokken vormingscentrum, en dus ook niet op de inhoudelijke invulling of over het administratieve verloop van potentiële basisopleidingen NP bij dat vormingscentrum. Dit is voor de opleidingen bij de Syntra wel het geval. In deze context kan Vlaio zich niet verbinden tot registratie van deelnemers bij de federale overheid voor opleidingen die niet bij de Syntra worden ingericht. Bovendien heeft Vlaio noch de middelen noch het personeel om de registraties voor andere vormingscentra op te nemen.

Wat de Dienst GBM betreft is het mogelijk om de basisopleiding fytolicensie NP te laten voorzien door verschillende organisatoren wanneer op Vlaams niveau wordt geregeld dat de gegevens van de geslaagde personen via de Vlaamse administratie worden doorgegeven. De lijsten van geslaagde deelnemers kunnen namelijk niet rechtstreeks via de organisatoren worden bezorgd aangezien de organisatie van opleidingen behoort tot de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen. Zij staan in voor het erkennen van de opleidingen en voeren de bijhorende administratie uit zoals het doorgeven van de gegevens van de geslaagde personen aan de federale overheid. De Dienst GBM hoopt ten eerste dat er in deze zaak een duidelijke en constructieve oplossing wordt gevonden tussen de verschillende Vlaamse partijen.

Een stakeholder stelt voor om fytolicensies P1 en P2 gelijk te stellen aan een basisopleiding NP. Een persoon die in het bezit is van dergelijke fytolicensie zou bijgevolg een fytolicensie NP kunnen verkrijgen mits betaling van de voorziene retributie. De federale overheid stelt dat hiervoor de kennisvereisten voor het verkrijgen van een bepaalde fytolicensie en de inhoud van de betrokken opleidingen door de regionale overheden moeten worden geanalyseerd, eventueel in een aparte werkgroep. Na bespreking met de werkgroep fytolicensie wordt besloten dat het doelpubliek van de fytolicensie P1/P2 verschillend is dan dat van de fytolicensie NP en dat het oprichten van de voorgestelde werkgroep niet wordt weerhouden.

Naast de basisopleidingen NP heeft een stakeholder ook vragen bij de P1 en P2 opleiding voor "Groen". Er wordt gevraagd welke oplossing er mogelijk is voor de toekomst. Het lijkt de stakeholder logisch dat de expertise die is opgebouwd in de landbouwcentra ook hier kan worden gevaloriseerd. Momenteel worden basisopleidingen fytolicensie P1/P2 voor de groensector aangeboden door

verschillende opleidingscentra. De stakeholder wijst erop dat de tuinaanleggers vandaag met zeer velen actief bezig zijn in het openbaar domein en de particuliere sector. Het correct gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is hierbij zeer belangrijk aangezien dit gebruik in zeer directe relatie staat met de burger/consument.

### 3.3 Aanvullende opleidingen en verlenging van de fytollicentie

Het geven van aanvullende opleidingen voor het verlengen van een fytollicentie behoort tot de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen.

#### AANVULLENDE OPLEIDINGEN

Om een fytollicentie te kunnen verlengen, moet de licentiehouders voldoende opleidingen volgen binnen de geldigheidsduur van de licentie. Het aantal opleidingen is afhankelijk van het type licentie en wordt weergegeven in tabel 1.

**TABEL 1. Aantal te volgen activiteiten per type fytollicentie.** De vormingsactiviteiten dienen gevolgd te worden binnen de geldigheidsduur van de licentie om deze te kunnen verlengen.

	Te volgen activiteiten
<b>NP</b> 'Distributie/Voorlichting producten voor niet-professioneel gebruik'	2
<b>P1</b> 'Assistent professioneel gebruik'	3
<b>P2</b> 'Professioneel gebruik'	4
<b>P3</b> 'Distributie/Voorlichting'	6
<b>PS</b> 'Specifiek professioneel gebruik'	2

Wanneer een licentiehouders geldig deelneemt aan een vormingsactiviteit die in aanmerking komt voor de verlenging van de fytollicentie, dan wordt deze deelname door de betrokken regionale overheid bevestigd aan de federale overheid. De gevolgde vormingsactiviteiten worden voor elke licentiehouders bijgehouden in zijn of haar online dossier. Eén jaar voor de einddatum van de licentie wordt automatisch een stand van zaken opgemaakt die wordt meegedeeld aan de licentiehouders:

1. De licentiehouders heeft voldoende vormingsactiviteiten gevolgd: de licentie wordt automatisch met 6 jaar verlengd, of er wordt een betalingsuitnodiging opgemaakt in het geval van een betalende fytollicentie NP/P3. De licentiehouders wordt hier ten vroegste één jaar voor de vervaldatum van op de hoogte gebracht via e-mail of per brief.
2. De licentiehouders heeft één jaar voor de einddatum onvoldoende vormingsactiviteiten gevolgd: via e-mail of per brief wordt de licentiehouders hiervan op de hoogte gebracht en wordt gevraagd om de ontbrekende vormingsactiviteiten te volgen.

Als de licentiehouders op de einddatum van de licentie nog onvoldoende vormingsactiviteiten heeft gevolgd, dan vervalt de licentie. Wanneer hij of zij een nieuwe fytolicentie wenst te verkrijgen dan moet er een nieuwe fytolicentie worden aangevraagd én moet deze persoon deelnemen aan het ontbrekende aantal vormingsactiviteiten.

Voor een groot deel van de aanvullende vormingsactiviteiten is de tijdsduur tussen het volgen van de vorming en het doorgeven aan de Dienst GBM reeds succesvol verkort. Dit geldt zeker voor vormingen die online doorgaan. Toch duurt het voor een deel van de vormingen nog steeds erg lang (soms 4 tot 5 maanden) vooraleer een deelname finaal wordt doorgegeven en dus wordt opgenomen in het dossier van de betrokken persoon. Een licentiehouders die na het vervallen van zijn fytolicentie deze opnieuw in orde wil brengen, of een persoon die zijn fytolicentie voor de eerste maal wenst te verkrijgen op basis van een oud diploma, dient hierdoor vaak lang te wachten om de (nieuwe) fytolicentie effectief in handen te hebben. Dit wordt als storend ervaren door de aanvragers van een fytolicentie. Daarnaast wordt aangehaald dat een aantal operatoren tijdig de nodige vormingsactiviteiten hadden gevolgd maar dat de verlenging van hun fytolicentie P2 op zich liet wachten. De vraag naar een nog betere en snellere communicatie tussen de verschillende overheden blijft bestaan. Vanuit Wallonië wordt meegedeeld dat de punten voor het volgen van een opleiding maximaal 30 dagen na het volgen van de vorming worden toegekend. Vaak is dit binnen de week. Net zoals bij de basisopleidingen wordt vanuit Vlaanderen verduidelijkt dat er inderdaad vertragingen mogelijk zijn met betrekking tot het doorgeven van deelnemers. Zolang de opleidingen niet worden gevorderd door de opleidingscentra kan het Agentschap LZ geen deelnemers doorgeven aan de Dienst GBM. Om de kans op vertragingen te reduceren werd in de nieuwe regelgeving opgelegd dat vormingen binnen de 30 dagen moeten worden gevorderd. Zo wordt de tijd die centra hebben om te vorderen met 2 maanden ingekort ten opzichte van het vorige systeem (NAVO3). Van zodra alle gegevens worden ontvangen van de organisator, wordt er binnen het Agentschap LZ nagestreefd om voor aanvullende vormingen binnen de 2 weken alles af te afwerken en de aanwezigen door te geven aan de Dienst GBM. Dit zou in 90 % van de dossiers worden gerespecteerd.

Door een bepaalde stakeholder wordt sterk betreurd dat er verschillen bestaan op gebied van aanbod en lengte van de vervolgoopleidingen tussen de regio's. Er wordt gepleit voor harmonisatie. Concreet wil dit zeggen dat er in alle regio's een aanbod zou moeten gelden om experts volwaardige opleidingen te laten aanbieden. Dit weliswaar onder toezicht van de hiërarchische overheid. Het aantal uren opleiding in de regio's zou geen verschil meer mogen vertonen.

Sinds begin 2024 is er in Vlaanderen een belangrijke wijziging van toepassing met betrekking tot de duur van de aanvullende vormingsactiviteiten. De duur van één vorming wordt beschreven als één dagdeel en duurt minimaal 2 uur en maximaal 4 uur. Dit is een stap richting harmonisatie tussen de regio's omtrent de vormingen.

Een belangrijke opmerking die door een aantal stakeholders werd gemaakt, gaat over de inhoud van de aanvullende vormingsactiviteiten. Er wordt gesteld dat deze vormingen een fundamentele vereiste zijn voor het behoud van een fytolicentie en dat deze bijgevolg meer gericht moeten zijn naar

specifieke noden. Er wordt met andere woorden gepleit voor meer specifieke opleidingen. Er werden verschillende mogelijkheden en wensen aangeboden:

- Voorstel om verplicht aanvullende vormingsactiviteiten te volgen binnen bepaalde thema's.
- Voorstel om vormingen te geven naargelang het licentietype. Het licentietype moet dan geverifieerd worden bij het opladen van de vorming in de software.
- Een gedifferentieerde vorming voor P3 licentiehouders, voorzien voor technische commerciële voorlichters die zij moeten volgen in het kader van de verlenging. Er wordt gedacht aan volgende onderwerpen: determinatie van fauna en flora, aandacht voor alternatieve beschermingsmethodes van plagen (bv. nuttige insecten),...
- Landbouwers zijn vragende partij voor meer praktische vorming over spuittechnieken.

Het bepalen van de specifieke inhoud van de aanvullende vormingsactiviteiten valt onder de bevoegdheid van de regionale overheden. Hierbij dient bijlage 3 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>7</sup> in acht te worden genomen. Het voorstel om verplicht aanvullende vormingsactiviteiten te volgen rond bepaalde thema's werd reeds door de werkgroep besproken. Over het algemeen werd dit als positief onthaald maar er werden ook een aantal bezorgdheden en moeilijkheden gemeld zoals onder andere: complexiteit van het systeem, keuze van categorieën, een uniform systeem voor alle sectoren, praktische implicaties voor de vormingscentra,... Een stakeholder vraagt uitdrukkelijk om omzichtig om te gaan met het verplichten van specifieke thema's. Het is niet bij voorbaat zeker dat hiermee op een betere manier de juiste opleidingen bij de juiste doelgroep terecht komen. Organisatorisch wordt dit onnodig een pak ingewikkelder. Een algemeen vormingscentrum dient namelijk jaarlijks een vormingsplan in te dienen op basis van de accenten geprefereerd door de Vlaamse overheid. De thema's van de fytolicensie worden hierbij dus al gestuurd vanuit het ingediende vormingsplan. De stakeholder verkiest dan ook de huidige werkwijze die bijkomend toelaat gemakkelijker in te spelen op actuele thema's. De snelle sequentie en de diversiteit aan opleidingen maakt het belangrijk om hierin goed te kunnen schakelen als het nodig is en niet te hard vastgekneld te zitten rond een te rigide vastgelegde thematiek.

Er is vraag naar een verplichte maar pragmatische spreiding tussen de thema's. De Dienst GBM is voorstander om de categorieën zo breed mogelijk te houden aangezien de wetgeving niet frequent kan worden gewijzigd indien de vastgelegde thema's zouden wijzigen. Aangezien het voorstel over het algemeen positief werd onthaald, werd voorgesteld dat de regionale overheden dit verder voorbereiden en vervolgens een uitgewerkt voorstel aan de werkgroep bezorgen. Tot op heden is dit nog lopende. De werkgroep beveelt aan dat de betrokken overheden (de gewesten en gemeenschappen, departementen onderwijs,...) hierover verder initiatief nemen.

Wat betreft het voorstel om vormingen te geven naargelang het licentietype en het licentietype te verifiëren bij het opladen van de vorming in de software, geeft een stakeholder aan dat het huidige systeem en toegang tot informatie niet toelaat om de gegevens te verifiëren voordat ze in de software van de Dienst GBM worden opgeladen. Er is namelijk geen toegang tot een lijst die alle

---

<sup>7</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.



licentienummers koppelt aan de rijksregisternummers van de licentiehouders. Daarnaast geven deelnemers bij het volgen van vormingen vaak enkel hun rijksregisternummer door. Voor deelnemers die over meer dan één licentie beschikken, telt een vorming namelijk mee voor elke licentie die op dat moment actief is. Tenslotte dienen personen die beschikken over een geldig diploma dat langer dan 6 jaar geleden werd afgeleverd ook deel te nemen aan vormingen om hun licentie te verkrijgen. Zij kunnen dus geen licentienummer doorgeven. Dit voorstel wordt door de Dienst GBM als praktisch onhaalbaar beschouwd.

Net zoals het geval is voor de basisopleidingen, wordt er door een bepaalde stakeholder voorgesteld om de onderwerpen van de aanvullende opleiding die opgenomen zijn in bijlage 3 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>8</sup> te herbekijken. Dit om ervoor te zorgen dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen compatibel is met de duurzame ontwikkeling. De regionale overheden kunnen binnen het kader van deze bijlage de onderwerpen meer specifiek definiëren. Dit kan worden meegenomen bij het uitwerken van de indeling van aanvullende vormingsactiviteiten binnen bepaalde thema's.

De Dienst GBM wenst aan te vullen dat het belangrijk is dat lesgevers die opleiding geven aan landbouwers de standpunten/maatregelen ondersteunen die door het Erkenningscomité werden genomen bij het toelaten van middelen.

## **VERLENGING VAN DE FYTOLICENTIE**

Elke licentiehouder kan via zijn online dossier raadplegen hoeveel vormingsactiviteiten er nog moeten worden gevolgd om de licentie te kunnen verlengen. Uitsluitend vormingen die kunnen gekoppeld worden aan een specifieke fytolicentie zijn zichtbaar in het online dossier. Om te vermijden dat er hierover veel vragen komen, stelt een stakeholder dat het interessant zou zijn om in het online dossier ook de vormingen te tonen die iemand heeft gevolgd na het vervallen van een licentie. Momenteel zijn dergelijke vormingen niet zichtbaar voor de licentiehouders zelf, terwijl dit vroeger wel het geval was. Het was een weloverwogen keuze om het algemeen overzicht van recente vormingsactiviteiten weg te laten uit het online dossier. Deze verandering werd doorgevoerd omdat er vaak verwarring was bij licentiehouders die al vormingen hadden gevolgd voordat hun licentie werd afgeleverd, wanneer iemand in het bezit is van meerdere licenties of wanneer een vorming wordt opgeladen op basis van het licentienummer. Licentiehouders kunnen nu steeds via het vergrootglas naast een specifieke licentie de vormingen raadplegen die aan de licentie zijn gekoppeld. Om dit te verduidelijken voor de licentiehouders zal er een bijkomende melding voorzien worden in het online dossier.

Een stakeholder geeft aan dat het interessant zou zijn om toegang te hebben tot de volledige historiek van aanvullende vormingsactiviteiten die werden gevolgd door de licentiehouders in België. Op dit moment kan namelijk uitsluitend de regionale historiek worden geraadpleegd. De Dienst GBM stelt

---

<sup>8</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.



dat alle cijfers omtrent de fytolicensie en gevolgde vormingsactiviteiten reeds beschikbaar zijn via [fytoweb](#) en via de werkgroep fytolicensie.

Zoals vermeld bij de aanvullende vormingsactiviteiten, kan een persoon die in het bezit is van een vervallen licentie deelnemen aan het ontbrekende aantal vormingsactiviteiten om een nieuwe licentie te verkrijgen. Een stakeholder wenst dat dit uitsluitend mogelijk is voor licentiehouders die op de vervaldatum van hun licentie reeds aan 50 % van de vormingen hebben deelgenomen. Er wordt voorgesteld om licentiehouders die niet het nodige hebben gevolgd, verplicht een examen te laten afleggen (indien nodig gevolgd door het volgen van een basisopleiding). Dit zou als eerlijker worden beschouwd ten opzichte van de licentiehouders die wel tijdig hebben deelgenomen aan de vereiste vormingsactiviteiten.

De Dienst GBM is van mening dat personen die in het bezit zijn van een vervallen licentie niet kunnen worden geweigerd om deel te nemen aan vormingsactiviteiten. Een persoon kan bijvoorbeeld de sector (tijdelijk) verlaten, gaan werken in een ander domein en zijn fytolicensie (tijdelijk) on-hold zetten. Wanneer deze persoon later terug werkzaam wordt in de sector dan kan hij er voor kiezen om zijn vervallen fytolicensie te vernieuwen door deel te nemen aan vormingsactiviteiten. Er kan worden geconcludeerd dat een vervallen fytolicensie, net zoals een oud diploma, altijd geldig blijft om een nieuwe fytolicensie te verkrijgen mits het volgen van het vereiste aantal vormingsactiviteiten (zie tabel 1) om de kennis van de persoon te actualiseren. De werkgroep heeft in het verleden zijn akkoord gegeven met het feit dat een deelname aan een vormingsactiviteit 6 jaar geldig blijft.

Een stakeholder wil vermijden dat een persoon een nieuwe fytolicensie kan verkrijgen op basis van een vervallen licentie wanneer hij of zij heeft deelgenomen aan de ontbrekende vormingsactiviteiten nà het **niet** slagen voor een examen. Er wordt gevraagd of de Dienst GBM dit kan controleren en een vernieuwing van de licentie kan weigeren wanneer dergelijk persoon niet is geslaagd voor een examen en vervolgens gekozen heeft om alsnog de ontbrekende vormingsactiviteiten te volgen; dit in plaats van een basisopleiding te volgen en opnieuw examen af te leggen.

Een vervallen fytolicensie kan worden vernieuwd door het volgen van de ontbrekende vormingsactiviteiten of door te slagen voor een examen. Uitsluitend in Wallonië is het voor elk licentietype mogelijk om deel te nemen aan het examen zonder het volgen van een basisopleiding. Per licentietype mag een persoon slechts één keer rechtstreeks deelnemen aan het examen. Indien de persoon niet slaagt dat moet er verplicht een basisopleiding worden gevolgd alvorens opnieuw deel te nemen aan het examen. Zoals vermeld bij de basisopleidingen (zie 3.2) is het in Vlaanderen enkel voor een fytolicensie P3 mogelijk om rechtstreeks deel te nemen aan het examen. Indien een persoon niet slaagt dan is ook hier een volgende deelname pas mogelijk na het volgen van een basisopleiding.

Wanneer een persoon rechtstreeks deelneemt aan het examen dan kan deze zowel in Wallonië als in Vlaanderen slechts een tweede keer deelnemen aan het examen na het volgen van een basisopleiding. Als een persoon die over een vervallen fytolicensie beschikt niet slaagt voor het examen dan kan deze echter ofwel deelnemen aan een basisopleiding ofwel aan de ontbrekende vormingsactiviteiten. Er is

niets in de federale wetgeving dat dit laatste tegenspreekt. De stakeholder stelt dat een persoon het falen voor een examen niet mag omzeilen door daarna deel te nemen aan vormingsactiviteiten om zo de licentie te vernieuwen. Er wordt gevraagd naar mogelijkheden om bij inschrijvingen voor aanvullende vormingsactiviteiten te controleren of de kandidaat niet is gefaald voor een examen. Het IT-systeem van de Dienst GBM is niet voorzien om de voorgestelde controle uit te voeren. Dit is met andere woorden praktisch onhaalbaar aangezien vormingen, eens opgeladen in de software, automatisch worden gekoppeld aan het dossier van de betrokken persoon. Daarnaast stelt de Dienst GBM dat het volgen van vormingsactiviteiten vrij is voor iedereen die zijn/haar kennis wenst bij te schaven.

### 3.4 Communicatie

Algemeen wordt vanuit de Dienst GBM blijvende aandacht gevraagd om (tijdig) op de hoogte te worden gebracht bij wijzigingen in regionale wetgeving die impact hebben op de fytollicentie. Zo kan steeds de correcte informatie worden doorgegeven wanneer er vragen worden ontvangen over basisopleidingen, aanvullende vormingsactiviteiten,... Een vlotte communicatie tussen de verschillende overheden voorkomt dat personen verkeerd worden geïnformeerd, wat zorgt voor meer vragen voor alle betrokken partijen.

Er werd een voorstel gedaan om een zeer gerichte en automatische communicatie naar de licentiehouders te voorzien via hun online account. Een mogelijkheid zou zijn om een tabblad "Nieuws" te creëren waarbij ze worden doorverwezen naar de [nieuwssectie van fytoweb](#). Zo blijven licentiehouders op de hoogte van cruciale nieuwsberichten zoals bijvoorbeeld wijzigingen en intrekkingen betreffende het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen,...

Een stakeholder stelt dat er heel wat gevallen zijn van operatoren die geen verlenging van hun fytollicentie P2/P3 hebben gekregen maar die toch gewasbeschermingsmiddelen blijven stockeren. Er wordt voorgesteld om op fytoweb en de FAQ specifiek te communiceren over onderstaande onderwerpen:

- Nood aan proactieve communicatie met operatoren om hen te wijzen op de concrete implicaties en op de noodzaak zich in regel te stellen.
- Verduidelijking over wat er met het fytolokaal en inhoud kan/moet gebeuren (waar moeten deze producten naar toe, toegang tot het fytolokaal, ...).

Er wordt op fytoweb reeds duidelijk vermeld dat aankoop, gebruik EN opslag van gewasbeschermingsmiddelen voor professioneel gebruik en distributie van/voorlichting over gewasbeschermingsmiddelen niet meer toegestaan zijn wanneer een fytollicentie komt te vervallen (zie <https://fytoweb.be/nl/fytollicentie/mijn-fytollicentie-verlengen#vervallen>). Dit wordt ook vermeld in de FAQ van de fytollicentie (zie [Gids fytollicentie - deel 2 \(2.C.27.\)](#)). Er wordt door de Dienst GBM voorgesteld om dit ook op te nemen in de herinneringen die één jaar en 6 maanden voor de vervaldatum worden verzonden naar personen die nog onvoldoende vormingsactiviteiten hebben

bijgewoond. Meer informatie over wat er met het fytolokaal en de inhoud ervan dient te gebeuren, kan worden doorgegeven in samenspraak met de controlediensten. Deze informatie kan vervolgens via fytoweb worden gepubliceerd en worden opgenomen in de gids van de fytolicentie zodat gebruikers en verkopers van gewasbeschermingsmiddelen de concrete implicaties begrijpen en deze correct kunnen toepassen zonder dat ze de inspectiediensten moeten consulteren of op een inspectie moeten wachten.

### 3.5 Sanctiebeleid

Sancties in het kader van de fytolicentie worden gegeven op basis van vaststellingen door en op vraag van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) of de Federale Milieu-inspectie van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (FOD VVVL).

Wanneer er inbreuken worden vastgesteld en een sanctie vereist is, brengt de betrokken controledienst de Dienst GBM hiervan op de hoogte. De controledienst bezorgt het proces-verbaal aan de Dienst GBM en stelt ook een sanctie voor. Dit kan gaan over het geven van een waarschuwing, het intrekken van de licentie of, bij ernstige inbreuken, een onmiddellijke schorsing van de fytolicentie gevolgd door een intrekking. Welke inbreuken kunnen leiden tot welk type sanctie werd vastgelegd in een sanctietabel die werd opgemaakt in samenspraak met de controlediensten en die werd goedgekeurd door de NAPAN Task Force (NTF).

Art. 40 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>9</sup> voorziet een wetgevend kader voor het geven van sancties in het kader van de fytolicentie. Op basis van de vaststellingen in het proces-verbaal van de controledienst en hun voorstel tot sanctie, wordt er door de Dienst GBM een beslissing genomen tot het geven van een specifieke sanctie. Deze beslissing wordt per aangetekende brief meegedeeld aan de betrokken licentiehouders. Een intrekking van een fytolicentie heeft uitwerking op de 60ste kalenderdag na het versturen van dit aangetekend schrijven. Indien in tussentijd is gebleken dat de reden van de intrekking is weggevallen, dan kan de beslissing tot intrekking worden geannuleerd. Bij ernstige inbreuken kan er worden overgegaan tot een onmiddellijke schorsing van de fytolicentie, gevolgd door een intrekking.

Bij een intrekking van een licentie of een onmiddellijke schorsing gevolgd door een intrekking, kan de licentiehouders bezwaar aantekenen via een aangetekend schrijven. Dit dient te gebeuren binnen de 30 kalenderdagen na het versturen van het aangetekend schrijven door de Dienst GBM. Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, heeft het Erkenningscomité 60 kalenderdagen de tijd om het beroep te behandelen. Het Erkenningscomité zal de betrokken licentiehouders horen indien deze daarom verzoekt. Binnen de 30 kalenderdagen deelt het Erkenningscomité zijn advies mee aan de minister. De minister brengt vervolgens de licentiehouders op de hoogte van de beslissing via een aangetekend schrijven.

---

<sup>9</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

In 2022 en 2023 werd er door de Dienst GBM, op vraag van de bevoegde controlediensten, een waarschuwing gegeven aan 9 licentiehouders. De voornaamste redenen waarom een waarschuwing werd gegeven in het kader van Art. 40 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup>, zijn de volgende:

- Gewasbeschermingsmiddelen werden niet gebruikt zoals vermeld op de toelatingsakte en etiket (inbreuk op Art. 55 van de Verordening (EG) 1107/2009<sup>11</sup>);
- Niet correct bijhouden van een register voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (inbreuk op Art. 24 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup>);
- Inbreuken betreffende het fytolokaal: opslag van middelen buiten het lokaal, gevaarsymbolen niet aanwezig, lokaal niet afgesloten, ... (inbreuken op Art. 26-30 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup>);
- Verhandelen van professionele gewasbeschermingsmiddelen zonder bijhouden van verplichte registraties (inbreuk op Art. 17 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup>);
- Verschaffen van foutieve informatie aan de koper door voorlichter/verkoper (inbreuk op Art. 18 en 19 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup>).

Naast de gegeven waarschuwingen werden in het kader van Art. 40 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup> de licenties van twee licentiehouders met onmiddellijke ingang geschorst en vervolgens ingetrokken wegens herhaaldelijke vaststelling van meerdere van de hierboven vermelde inbreuken. Eén persoon tekende beroep aan bij het Erkenningscomité maar gezien de ernst van de overtredingen werd dit beroep afgewezen.

In de huidige situatie kan een licentiehouder van wie de fytolicensie werd ingetrokken, onmiddellijk een nieuwe fytolicensie aanvragen en verkrijgen. De voorwaarden om een nieuwe licentie te verkrijgen zijn immers beschikken over een geschikt diploma en/of het volgen van de nodige vormingsactiviteiten. Een niet (meer) geldige licentie wordt gelijkgesteld aan een geschikt diploma voor het (opnieuw) verkrijgen van een licentie.

De Dienst GBM stelt daarom, via de evaluatie, aan de werkgroep volgende toevoeging voor aan Art. 40. van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>10</sup>:

*De intrekking van een fytolicensie gaat samen met een verbod op het verkrijgen van een nieuwe fytolicensie voor een periode van zes maanden tot zes jaar, te bepalen door het Erkenningscomité. Daarnaast kan het Erkenningscomité het recht op het verkrijgen van een nieuwe fytolicensie na intrekking, koppelen aan de vereiste van het slagen voor een examen.*

Er werden door de leden van de werkgroep geen bezwaren geuit tegen dit voorstel. Een stakeholder stelt voor om ook toe te voegen dat bij de intrekking van een fytolicensie Ps de betrokken persoon

<sup>10</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

<sup>11</sup> Verordening (EG) Nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad.

opnieuw een mondeling examen dient af te leggen en dat de examinatoren op de hoogte worden gebracht van de situatie.

Er werd aangegeven dat er nood is aan een bijkomende wettelijke basis om een aantal overtredingen te kunnen sanctioneren. Ten eerste wordt er gevraagd om een wettelijke basis te creëren die de controlediensten toelaat om een persoon te sanctioneren die professionele gewasbeschermingsmiddelen aankoopt zonder in het bezit te zijn van een geschikte fytolicensie. Een verkoper kan momenteel wel een sanctie worden opgelegd wanneer hij of zij middelen verkoopt aan personen zonder een fytolicensie. Vanuit het fytolicensiesysteem zelf is het enkel mogelijk om sancties (waarschuwing, intrekking, onmiddellijke schorsing,...) op te leggen aan een persoon die effectief over een fytolicensie beschikt. Indien een persoon niet beschikt over een fytolicensie dan kan de Dienst GBM geen sanctie opleggen. Bijgevolg wordt er door een stakeholder voorgesteld om een nieuwe paragraaf toe te voegen aan Art. 14 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>12</sup>. Onderstaand voorstel wordt door de Dienst GBM verder onderzocht:

*§3. Producten voor professioneel gebruik worden uitsluitend aangekocht door houders van een fytolicensie "Professioneel gebruik" of "Distributie/Voorlichting".*

Ten tweede wordt een wettelijke basis gevraagd voor het sanctioneren van een fytolicensiehouder P3 wanneer deze persoon verkeerde informatie geeft over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Er wordt voorgesteld om Art. 18 en 19 van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>12</sup> aan te vullen zodat het mogelijk is om adviseurs met een fytolicensie P3 (distributeurs, proefcentra, organisaties die voorlichting geven,...) te kunnen sanctioneren wanneer zij ongepast gebruik van middelen adviseren (bv. niet-toegelaten middelen, niet respecteren van de goede landbouwpraktijken,...). De Dienst GBM heeft dit voorstel reeds opgenomen en dit wordt meegenomen bij de volgende wetswijziging.

### 3.6 Bijkomende vragen en opmerkingen

Een stakeholder vraagt naar een verduidelijking omtrent de voorwaarden om een vrijstelling te verkrijgen van retributie voor een fytolicensie P3. De volgende criteria op individueel niveau en criteria op instellingsniveau zijn van toepassing en werden vastgelegd door het Erkenningscomité (OJ1035 – 25/08/2020):

#### Criteria op individueel niveau

- Werkzaam bij een instelling die voldoet aan de criteria op instellingsniveau.
- Verklaring, ondertekend door de verantwoordelijke van de instelling die aangeeft dat de persoon in de instelling als voorlichter (in het kader van de fytolicensie) uitsluitend actief is als niet-commerciële voorlichter.

<sup>12</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

- Verklaring, ondertekend door de aanvrager (m/v) dat hij/zij in het kader van de fytolicentie uitsluitend actief is als niet-commerciële voorlichter.

#### Criteria op instellingsniveau

- Het ontvangen van een basissubsidiëring\* van het betrokken Gewest of Gemeenschap is noodzakelijk om een vrijstelling te verkrijgen.
- Geen commerciële transacties zoals betalingen voor het verkrijgen van individueel advies (lidgeld voor waarschuwingssystemen ed. kan wel op instellingsniveau). Lesgevers binnen het kader van basis- en aanvullende opleidingen voor de fytolicentie voor zover dit kadert binnen hun opdracht mogen wel vergoed worden.
- De instelling moet bereid zijn tot het geven van opleidingen in het kader van de fytolicentie.
- Geen verkoop van middelen.

Of een instelling voldoet aan deze eisen moet worden bevestigd door de vertegenwoordiger van de gewesten op het erkenningscomité.

*\*Basissubsidiëring wordt door de verschillende gewesten anders ingevuld:*

#### **Vlaanderen**

- *Basissubsidiëring = structurele financiële ondersteuning voor het verrichten van (praktijk)onderzoek en/of –voorlichting in land- en tuinbouw.*
- *Betrokken Gewest of Gemeenschap = entiteit met verantwoordelijkheid/bevoegdheid inzake regionaal land- en tuinbouwbeleid, provinciale entiteiten met verantwoordelijkheid/ bevoegdheid inzake provinciaal land- en tuinbouwbeleid.*
- *Instelling = organisatie met als doelstelling (praktijk)onderzoek en/of –voorlichting in land- en tuinbouw.*

#### **Wallonië**

- *Le critère de subsidie : les centres qui demandent l'exemption de paiement doivent avoir dans leurs missions la dispense effective ou l'organisation de formations liées à la phytolice et bénéficier d'une subvention de la région wallonne qui finance ces missions.*

#### **Brussel**

- *Le critère de subsidie : les centres qui demandent l'exemption de paiement doivent avoir dans leurs missions la dispense effective de conseils liés à l'utilisation des pesticides compatible avec le développement durable, et/ ou l'organisation de formations liées à la phytolice, à la gestion écologique et/ou l'agriculture durable, et bénéficier d'un soutien financier de la Région bruxelloise pour la réalisation de ces missions.*

## 4. Voorstel wetwijzigingen

Er wordt een aanpassing voorzien van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>13</sup>. Onder andere de volgende wijzigingen zouden worden doorgevoerd:

- Aanvulling zodat adviseurs kunnen worden gesanctioneerd wanneer zij ongepast gebruik van gewasbeschermingsmiddelen adviseren (wijziging Art. 18 en 19).
- Toevoeging in het kader van Art. 14 zodat personen die professionele gewasbeschermingsmiddelen aankopen zonder in het bezit te zijn van een geschikte fytolicentie kunnen worden gesanctioneerd.

<sup>13</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

- Aanpassing in het kader van het vrijstellen van producenten, herverpakkers, transporteurs en stockeerdere voor derden van het hebben van een fytollicentie.
- Toevoeging dat een deelname aan een vormingsactiviteit in aanmerking komt wanneer deze niet langer dan zes jaar voorafgaand aan de aanvraag tot toekenning van een bepaalde licentie heeft plaatsgevonden.
- Om in aanmerking te komen voor een vernieuwing en behoud van een fytollicentie "Specifiek professioneel gebruik", moet de betrokken persoon ten allen tijde beschikken over een fytollicentie "Professioneel gebruik" of "Distributie/Voorlichting".
- Aanpassing Art. 40 betreffende de sancties naar aanleiding van het nieuwe KB Begassingene van 10/05/2023<sup>14</sup> en het mogelijk maken om de intrekking van een fytollicentie te laten samengaan met een verbod op het verkrijgen van een nieuwe fytollicentie voor een bepaalde periode. Daarnaast moet het mogelijk worden om licentiehoudere die niet-toegelaten gewasbeschermingsmiddelen bezitten, verkopen en/of gebruiken te sanctioneren door Art. 7 van het KB van 28/02/1994<sup>15</sup> en Art. 28 van de Verordening (EG) 1107/2009<sup>16</sup> toe te voegen.

Naast het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>17</sup> dient er ook een wijziging te komen van het KB Retributies van 13/11/2011<sup>18</sup>. Dit naar aanleiding van een noodzakelijke stijging van de kostprijs van 220,00 euro naar 270,00 euro voor een fytollicentie P3 en NP. Deze stijging is nodig wegens stijgende kosten (personeelskosten, kosten ICT, facility kosten) en een verminderd aantal licenties (zie 1.). Een stakeholder stelt dat de huidige prijsstijging vooral het gevolg is van de sterke inflatie van de voorbije periode. De aandacht wordt gevestigd op een verwachte daling in het aantal fytollicenties in de toekomst. Het totaal aantal landbouwbedrijven neemt namelijk af en deze daling zal gezien de vergrijzing de komende jaren mogelijks nog sneller gaan. Er wordt gesteld dat deze afname zich ook zal reflecteren in het aantal tewerkgestelde personen in de sector en dus ook in het aantal fytollicenties. Samen met de toekomstige inflatie en problemen bij de basisopleidingen fytollicentie NP (zie 3.2) stelt de stakeholder dat het belangrijk is om deze evoluties in te schatten bij volgende budgetinschattingen. Dit om de goede werking van het federale luik rond fytollicenties op termijn te kunnen garanderen.

## 5. Conclusie en actiepunten

De eerste verlengingscyclus werd afgerond. In praktijk blijken er weinig problemen te zijn en is het systeem van de fytollicentie en verlenging hiervan steeds beter gekend onder de licentiehoudere. Het is wel belangrijk om blijvend aandacht te besteden aan een snelle doorstroming van deelnemerslijsten naar de federale overheid. De samenwerking tussen de betrokken partijen verloopt constructief.

<sup>14</sup> Koninklijk besluit van 10 mei 2023 houdende reglementering van de begassingene en de ontgassingene.

<sup>15</sup> Koninklijk besluit van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het op de markt brengen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik.

<sup>16</sup> Verordening (EG) Nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad.

<sup>17</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

<sup>18</sup> Koninklijk besluit van 13 november 2011 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten (B.S. 29-11-11).



Een nieuwe aanpassing van het KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>19</sup> en het opvolgen van een aantal actiepunten kunnen reeds oplossingen bieden voor een aantal verbeterpunten die werden aangehaald omtrent onder andere basisopleidingen, aanvullende vormingsactiviteiten en het sanctiebeleid.

Er werden tijdens de evaluatie een aantal actiepunten geformuleerd die de komende jaren dienen opgevolgd te worden. De werkgroep fytolicensie zal hier verder op toezien. Een overzicht van de actiepunten opgesteld op basis van dit evaluatierapport kan worden teruggevonden in tabel 2.

**TABEL 2. Overzicht actiepunten.** De actiepunten werden opgesteld op basis van het evaluatierapport (2024).

ACTIEPUNTEN
<p><b>3.1 Gebruik en verkoop van gewasbeschermingsmiddelen</b></p> <p><b>GEBRUIK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer toezicht gevraagd op gebruik           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Overleg federaal met DG EM (FOD VVWL) en FAVV</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>VERKOOP</b></p> <p><u>Niet-professionele gewasbeschermingsmiddelen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werking van het callcenter beter opvolgen           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Wordt doorgegeven aan het begeleidingscomité</i></li> </ul> </li> <li>- Meer zichtbaarheid geven aan communicatiemiddelen in verkooppunten           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Actie Reductieplan</i></li> </ul> </li> </ul> <p><u>Professionele gewasbeschermingsmiddelen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wijzigingen in professionele activiteiten doorgeven via online dossier           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Communicatie naar alle licentiehouders en ook specifiek naar distributeurs (zoekfunctie) (FOD)</i></li> </ul> </li> <li>- Mogelijkheden onderzoeken voor meer openbaar systeem om na te gaan of een bepaald persoon al dan niet over een fytolicensie beschikt           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Overleg met DPO en advies privacy-commissie (FOD)</i></li> </ul> </li> </ul>
<p><b>3.2 Basisopleidingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doorgeven gegevens door de regio's           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Gestelde termijnen blijven respecteren om gegevens van geslaagden door te geven aan de Dienst GBM</i></li> </ul> </li> <li>- Minimale inhoud van basisopleidingen definiëren           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Actiepunt regio's. Coördinatie door de werkgroep fytolicensie.</i></li> </ul> </li> <li>- Basisopleiding P3 voor Franstaligen           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Actiepunt regio's</i></li> </ul> </li> <li>- Duurzame oplossing voor de organisatie basisopleiding NP in Vlaanderen - Mogelijkheden voor andere opleidingscentra           <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ <i>Actiepunt regio's</i></li> </ul> </li> </ul>

<sup>19</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.



### 3.3 Aanvullende opleidingen en verlenging van de fytolicensie

#### AANVULLENDE OPLEIDINGEN

- Doorgeven gegevens door de regio's
  - ➔ *Gestelde termijnen blijven respecteren om gegevens van deelnemers door te geven aan de Dienst GBM*
- Organisatie aanvullende vormingsactiviteiten binnen bepaalde thema's
  - ➔ *Actie regio's. Coördinatie door de werkgroep fytolicensie.*

#### VERLENGING VAN DE FYTOLICENTIE

- Online dossier: meer informatie over welke vormingen raadpleegbaar zijn
  - ➔ *Actiepunt FOD: aanpassing software*

### 3.4 Communicatie

- Blijvende aandacht om bij wijzigingen in federale of regionale wetgeving de andere overheden en stakeholders (tijdig) te informeren
  - ➔ *Actiepunt regio's en federaal*
- Link naar nieuwssectie fytoweb vanuit online dossier
  - ➔ *Actiepunt FOD*
- Communicatie omtrent impact op aankopen, gebruiken en stockeren van middelen wanneer fytolicensie vervalt
  - ➔ *Actiepunt FOD en controlediensten*

### 4. Wetswijzigingen

- Aanpassing KB Duurzaam gebruik van 19/03/2013<sup>20</sup> (zie 4.)
  - ➔ *Actiepunt federaal*
- Wijziging KB Retributies van 13/11/2011<sup>21</sup>
  - o Nieuwe retributie NP/P3 van € 270,00
    - ➔ *Actiepunt federaal*
  - o Evaluatie impact toekomstige evoluties (aantal licenties, inflatie,...) op federale budget en voorstellen uitwerken om dit op te vangen
    - ➔ *Actiepunt federaal*

<sup>20</sup> Koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.

<sup>21</sup> Koninklijk besluit van 13 november 2011 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten (B.S. 29-11-11).