

Programme de Réduction des Pesticides et des Biocides
Programma voor de Reductie van Pesticiden en Biociden
Program for Reduction of Pesticides and Biocides



**Propositions des groupes thématiques pour
diminuer le risque issu de l'utilisation des pesticides
et des biocides**

**Voorstellen van de thematische groepen voor het
risico vermindering van het gebruik van pesticiden
en biociden**

Juillet 2007

Juli 2007

Table des matières / Inhoudstafel

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| 1 | GROENTENTEELT VOLLEGROND ----- | 7 |
| <i>Proposal nr 1 - 1</i> | Resistente rassen | 7 |
| <i>Proposal nr 1 - 2</i> | Teeltrotatie | 7 |
| <i>Proposal nr 1 - 3</i> | teelthygiëne en teelttechniek | 7 |
| <i>Proposal nr 1 - 4</i> | Biologische landbouw | 7 |
| <i>Proposal nr 1 - 5</i> | Verwijderen of onderwerken van gewasresten | 8 |
| <i>Proposal nr 1 - 6</i> | Waarnemingen van ziekten en plagen | 8 |
| <i>Proposal nr 1 - 7</i> | Waarschuwingssystemen | 8 |
| <i>Proposal nr 1 - 8</i> | Afdekking van het gewas | 8 |
| <i>Proposal nr 1 - 9</i> | Biologische bestrijding | 8 |
| <i>Proposal nr 1 - 10</i> | Niet-chemische bestrijding | 8 |
| <i>Proposal nr 1 - 11</i> | Mechanische onkruidbestrijding | 9 |
| <i>Proposal nr 1 - 12</i> | Zaadcoating | 9 |
| <i>Proposal nr 1 - 13</i> | Plantbakbehandeling | 9 |
| <i>Proposal nr 1 - 14</i> | Lage Dosis Systeem (LDS) of FAR methode | 9 |
| <i>Proposal nr 1 - 15</i> | Bandbespuitingen | 9 |
| <i>Proposal nr 1 - 16</i> | Milieubewuste middelenkeuze | 9 |
| <i>Proposal nr 1 - 17</i> | Afwisselen van producten uit verschillende resistentieklassen | 10 |
| <i>Proposal nr 1 - 18</i> | Voorkomen puntvervuiling | 10 |
| <i>Proposal nr 1 - 19</i> | Driftreductie | 10 |
| <i>Proposal nr 1 - 20</i> | Onderhoud spuittoestel | 10 |
| <i>Proposal nr 1 - 21</i> | Gebruik additieven spuitvloeistof | 11 |
| <i>Proposal nr 1 - 22</i> | Aanleggen bufferzones | 11 |
| <i>Proposal nr 1 - 23</i> | Beschermkledij | 11 |
| <i>Proposal nr 1 - 24</i> | Erkenningsbeleid (meer gbm beschikbaar) | 11 |
| <i>Proposal nr 1 - 25</i> | Speciale aandacht voor kleine teelten | 11 |
| <i>Proposal nr 1 - 26</i> | Erkenning van additieven | 11 |
| <i>Proposal nr 1 - 27</i> | Reglementering fytozak/problematiek spuitresten | 12 |
| <i>Proposal nr 1 - 28</i> | Platform uitwisseling erkenningen | 12 |
| <i>Proposal nr 1 - 29</i> | Financiering van voorlichting van nieuwe maatregelen | 12 |
| <i>Proposal nr 1 - 30</i> | Binnen de sector: volledige sector betrekken bij sensibiliserings- en voorlichtingsinitiatieven | 12 |
| <i>Proposal nr 1 - 31</i> | Maatschappij en sector: imagoverbetering groentesector m.b.t gewasbescherming. | 12 |
| 2 | WEIDEN, ENZ. ----- | 15 |
| <i>Proposal nr 2 - 1</i> | Alternatieven voor pesticiden | 15 |
| <i>Proposal nr 2 - 2</i> | Professionele gebruikers | 15 |
| <i>Proposal nr 2 - 3</i> | Niet-professionele gebruikers | 17 |
| <i>Proposal nr 2 - 4</i> | Producten samengesteld uit meststoffen + antimos + herbiciden | 18 |
| <i>Proposal nr 2 - 5</i> | Eenduidige wetgeving | 20 |
| 3 | CÉRÉALES ----- | 21 |
| <i>Proposal nr 3 - 1</i> | Le bidon | 21 |
| <i>Proposal nr 3 - 2</i> | L'information relative aux pesticides | 21 |
| <i>Proposal nr 3 - 3</i> | L'information relative aux mesures de protection de l'utilisateur | 21 |
| <i>Proposal nr 3 - 4</i> | Récolte des matières absorbantes des locaux phyto | 22 |
| <i>Proposal nr 3 - 5</i> | Performance de l'intervention au moyen d'un pesticide | 22 |
| <i>Proposal nr 3 - 6</i> | La résistance des variétés aux pathogènes. | 22 |
| <i>Proposal nr 3 - 7</i> | Développement des systèmes d'avertissements | 23 |
| <i>Proposal nr 3 - 8</i> | Résistance des organismes nuisibles aux pesticides | 23 |
| <i>Proposal nr 3 - 9</i> | Mesures agri-environnementales | 23 |
| <i>Proposal nr 3 - 10</i> | Mesure du risque d'épidémie de jaunisse nanisante | 24 |
| 4 | RODENTICIDES ----- | 25 |

| | | |
|---------------------------|--|-----------|
| <i>Proposal nr 4 - 1</i> | Troisième génération | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 2</i> | Suppression dérogation | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 3</i> | Poisons de piste | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 4</i> | Protection enfants | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 5</i> | Protection animaux | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 6</i> | Indications emballages | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 7</i> | Identification appâts posés | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 8</i> | Oiseaux de proie | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 9</i> | Dates de péremption | 25 |
| <i>Proposal nr 4 - 10</i> | Correspondant dératisation | 26 |
| <i>Proposal nr 4 - 11</i> | Etude intoxication secondaire | 26 |
| <i>Proposal nr 4 - 12</i> | Etude résistance | 26 |
| | | |
| 5 | POMMES DE TERRE ----- | 27 |
| | | |
| <i>Proposal nr 5 - 1</i> | Améliorer la protection des utilisateurs en renforçant la sensibilisation | 28 |
| <i>Proposal nr 5 - 2</i> | Limiter la dérive lors des traitements | 28 |
| <i>Proposal nr 5 - 3</i> | Réduction des pollutions directes | 29 |
| <i>Proposal nr 5 - 4</i> | Renforcer la gestion des traitements pour une approche raisonnée (intégrée) | 30 |
| <i>Proposal nr 5 - 5</i> | Globaliser les avertissements (mildiou, pucerons, autres) et renforcer la collaboration/complémentarité entre organismes de terrain intra et inter-régionaux | 30 |
| <i>Proposal nr 5 - 6</i> | Réduction de l'impact de l'inoculum primaire (mildiou) | 31 |
| <i>Proposal nr 5 - 7</i> | Réduction des risques spécifiques liés aux produits phytosanitaires les plus « à risques » | 31 |
| <i>Proposal nr 5 - 8</i> | Minimiser les traitements des sols | 32 |
| <i>Proposal nr 5 - 9</i> | Renforcer la diversification variétale | 33 |
| <i>Proposal nr 5 - 10</i> | Recherche de moyens de production alternatifs en culture biologique | 33 |
| <i>Proposal nr 5 - 11</i> | Amélioration des conditionnements et phrases de risques sur produits | 33 |
| <i>Proposal nr 5 - 12</i> | Respect des zones tampons et mesures de réduction des pollutions ponctuelles | 34 |
| <i>Proposal nr 5 - 13</i> | Conformité des locaux phytos | 34 |
| <i>Proposal nr 5 - 14</i> | Lutte contre les repousses de pomme de terre (sur tas d'écartés de triage et en autres cultures) | 34 |
| <i>Proposal nr 5 - 15</i> | Mise en place des bio-filtres ou phytobacs | 34 |
| <i>Proposal nr 5 - 16</i> | Aides à l'achat de pulvérisateurs performants, ou à l'équipement des pulvérisateurs existants | 35 |
| <i>Proposal nr 5 - 17</i> | Aides à l'achat de bio-filtres ou phytobacs | 35 |
| <i>Proposal nr 5 - 18</i> | Aides régionales pour les produits à label durable | 35 |
| | | |
| 6 | FRUITEELT ----- | 37 |
| | | |
| <i>Proposal nr 6 - 1</i> | Spuittechniek. | 37 |
| <i>Proposal nr 6 - 2</i> | Spoelwatertank en opvang-en zuiveringsinstallaties voor reinigings- en spoelwater | 37 |
| <i>Proposal nr 6 - 3</i> | Persoonlijke beschermkledij | 37 |
| <i>Proposal nr 6 - 4</i> | Bijkomende erkenning van gewasbeschermingsmiddelen. | 37 |
| <i>Proposal nr 6 - 5</i> | Milieuvriendelijke teelt | 37 |
| <i>Proposal nr 6 - 6</i> | Waarschuwingsdiensten | 38 |
| <i>Proposal nr 6 - 7</i> | Voorlichting | 38 |
| <i>Proposal nr 6 - 8</i> | Na-oogstbehandeling | 38 |
| | | |
| 7 | FRUITEELT ONDER GLASS ----- | 39 |
| | | |
| <i>Proposal nr 7 - 1</i> | Spuittechniek. | 39 |
| <i>Proposal nr 7 - 2</i> | Spoelwatertank en opvang-en zuiveringsinstallaties voor reinigings- en spoelwater | 39 |
| <i>Proposal nr 7 - 3</i> | Persoonlijke beschermkledij | 39 |
| <i>Proposal nr 7 - 4</i> | Bijkomende erkenning van gewasbeschermingsmiddelen | 39 |
| <i>Proposal nr 7 - 5</i> | Biologische bestrijding | 39 |
| <i>Proposal nr 7 - 6</i> | Waarschuwingsdiensten | 40 |
| <i>Proposal nr 7 - 7</i> | Voorlichting | 40 |
| | | |
| 8 | BIETENTEELT ----- | 41 |
| | | |
| <i>Proposal nr 8 - 1</i> | Yield increasings (15-9) | 41 |

| | | |
|----------------------------|--|-----------|
| <i>Proposal nr 8 - 2</i> | Communication (03-9) | 42 |
| <i>Proposal nr 8 - 3</i> | Variétés résistantes (03-8) | 43 |
| <i>Proposal nr 8 - 4</i> | Teeltregistratie (03-7) | 43 |
| <i>Proposal nr 8 - 5</i> | Bon usage des herbicides (03-5) | 44 |
| <i>Proposal nr 8 - 6</i> | Bon usage des machines (02-8) | 45 |
| <i>Proposal nr 8 - 7</i> | Emballages (01-9) | 46 |
| <i>Proposal nr 8 - 8</i> | Techniques culturales (01-6) | 47 |
| <i>Proposal nr 8 - 9</i> | Incitants fiscaux (01-6) | 48 |
| <i>Proposal nr 8 - 10</i> | Bon usage des produits (01-6) | 49 |
| | | |
| 9 | HOUTBESCHERMINGSMIDDELEN----- | 51 |
| | | |
| <i>Proposal nr 9 - 1</i> | Autorisation systématique des PPB | 51 |
| <i>Proposal nr 9 - 2</i> | Homologation et ATG | 51 |
| <i>Proposal nr 9 - 3</i> | ATG pour les post-traitements | 51 |
| <i>Proposal nr 9 - 4</i> | Importation réglementée | 51 |
| <i>Proposal nr 9 - 5</i> | Formulation des produits pour particuliers | 51 |
| <i>Proposal nr 9 - 6</i> | Efficacité validée | 51 |
| <i>Proposal nr 9 - 7</i> | Incitants financiers | 52 |
| <i>Proposal nr 9 - 8</i> | Traitement du bois par pression et chaleur | 52 |
| <i>Proposal nr 9 - 9</i> | Modification chimique du bois | 52 |
| <i>Proposal nr 9 - 10</i> | Autres procédés | 53 |
| <i>Proposal nr 9 - 11</i> | Etiquetage | 53 |
| <i>Proposal nr 9 - 12</i> | Site internet | 53 |
| <i>Proposal nr 9 - 13</i> | Information systématique pour la construction | 53 |
| <i>Proposal nr 9 - 14</i> | Formation des vendeurs de bricos | 54 |
| <i>Proposal nr 9 - 15</i> | Location de matériel de protection individuel | 54 |
| <i>Proposal nr 9 - 16</i> | Indicateurs de risque | 54 |
| <i>Proposal nr 9 - 17</i> | Test d'efficacité des PPB | 54 |
| <i>Proposal nr 9 - 18</i> | Elimination propre du bois traité | 54 |
| <i>Proposal nr 9 - 19</i> | Tests de détection de PPB | 54 |
| | | |
| 10 | SIERTEELT ----- | 55 |
| | | |
| <i>Proposal nr 10 - 1</i> | Ondersteunen aansluiten bij waarschuwingdienst of pestcontrol | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 2</i> | Behandelen voor het uitzetten promoten | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 3</i> | Kiezen van resistente rassen | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 4</i> | Ontsmetten bij recirculatie | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 5</i> | Het aanleren van codes van goede landbouwpraktijk (GAP) | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 6</i> | Resistente rassen onderzoek | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 7</i> | Ontsmetten bij recirculatie onderzoek | 56 |
| <i>Proposal nr 10 - 8</i> | Mechanische onkruidbestrijding, gebruik van afdekmaterialen | 57 |
| <i>Proposal nr 10 - 9</i> | Leren waarnemen en scouten | 57 |
| <i>Proposal nr 10 - 10</i> | Aanzetten tot registratie gebruik gbm | 57 |
| <i>Proposal nr 10 - 11</i> | Stimuleren van het aansluiten bij VMS | 57 |
| <i>Proposal nr 10 - 12</i> | Demonstratie van goede werking gbm | 57 |
| <i>Proposal nr 10 - 13</i> | Vertrouwd maken met gepaste diagnosetechnieken | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 14</i> | Promoten van biologische en geïntegreerd gewasbescherming | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 15</i> | Efficiënte biologische bestrijders | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 16</i> | Testen nieuwe en milieuvriendelijke middelen | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 17</i> | Erkenningen gbm bij kleine teelten | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 18</i> | Het beter afstemmen van Fytoweb voor de sierteelt is een noodzaak. | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 19</i> | Ondersteunen waarschuwingssystemen naar nieuwe parasieten | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 20</i> | Uitwerken expertsysteem voor enkele teelten | 58 |
| <i>Proposal nr 10 - 21</i> | Wijze van behandelen, driftbeperking | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 22</i> | Demonstratie technieken & keuze apparatuur | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 23</i> | Biofilter, biobed en fytobac kennisdoorstroming | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 24</i> | Voorkomen puntvervuiling | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 25</i> | Alternatieve spuitapparatuur | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 26</i> | Richtlijnen opstellen voor optimale spuittechniek typegewassen | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 27</i> | Biofilter, biobed en fytobac onderzoek | 59 |
| <i>Proposal nr 10 - 28</i> | alternatieve gewasbeschermingsmiddelen onderzoek | 59 |

| | | |
|----------------------------|---|-----------|
| 11 | DÉSHÉBAGE TOTAL ET AUTRES UTILISATIONS ----- | 61 |
| <i>Proposal nr 11 - 1</i> | Limitation de la surface traitée aux seuls traitements localisés | 61 |
| <i>Proposal nr 11 - 2</i> | Avertissement du public lors d'un traitement d'un espace vert ou d'un lieu public avec certains produits. Délais de ré-entrée dans la zone traitée et ajout d'un colorant à la bouillie | 61 |
| <i>Proposal nr 11 - 3</i> | Suppression des produits mixtes et plus spécifiquement ceux contenant au moins un herbicide en mélange avec un engrais et/ou un antimousse | 62 |
| <i>Proposal nr 11 - 4</i> | Révision des législations relatives au désherbage et à l'entretien des lieux publics | 63 |
| <i>Proposal nr 11 - 5</i> | Traitement ou collecte des fonds de cuve et erreurs de mélange | 64 |
| <i>Proposal nr 11 - 6</i> | Définition de la zone tampon | 64 |
| <i>Proposal nr 11 - 7</i> | Formation à la manipulation des phyto et de Phytoweb | 65 |
| <i>Proposal nr 11 - 8</i> | Mise en place d'un "contact center pesticide (help desk)" | 65 |
| <i>Proposal nr 11 - 9</i> | Message de mise en garde, pictogramme et vidéo éducative dans les garden center et sur les emballages garden. Limitation de la publicité vantant les avantages découlant de l'emploi des pesticides et substitution par la vulgarisation de la bonne pratique | 66 |
| <i>Proposal nr 11 - 10</i> | Emballage refermable de sécurité pour les produits destinés aux amateurs | 66 |
| 12 | MAÏS ----- | 69 |
| <i>Proposal nr 12 - 1</i> | Réduction des pertes ponctuelles | 69 |
| <i>Proposal nr 12 - 2</i> | Désherbage mixte | 69 |
| <i>Proposal nr 12 - 3</i> | Surveillance épidémiologique | 69 |
| <i>Proposal nr 12 - 4</i> | Cuves de rinçage | 70 |
| <i>Proposal nr 12 - 5</i> | Encadrement et expérimentation | 70 |
| <i>Proposal nr 12 - 6</i> | Malherbologie | 70 |
| <i>Proposal nr 12 - 7</i> | Sensibilisation - grand public | 70 |
| <i>Proposal nr 12 - 8</i> | Sensibilisation - bords des routes | 71 |
| 13 | BIOCIDES TYPE 18 ----- | 73 |
| <i>Proposal nr 13 - 1</i> | Uitfasering van het gebruik van de meest schadelijke biociden | 73 |
| <i>Proposal nr 13 - 2</i> | Draaiboek voor de afbouw van het gebruik van biociden in openbare diensten | 74 |
| <i>Proposal nr 13 - 3</i> | Dosisverlaging | 74 |
| <i>Proposal nr 13 - 4</i> | Verstrekken van informatie / sensibiliseringscampagnes | 75 |
| <i>Proposal nr 13 - 5</i> | Consumenten inlichten over met biociden behandelde producten | 75 |
| <i>Proposal nr 13 - 6</i> | Opstellen van prioriteitslijsten van de meest schadelijke biociden | 76 |
| <i>Proposal nr 13 - 7</i> | Studie naar alternatieven | 76 |
| <i>Proposal nr 13 - 8</i> | Afsluiten van convenanten | 77 |
| <i>Proposal nr 13 - 9</i> | Openbaar maken van de beschikbare informatie | 77 |
| <i>Proposal nr 13 - 10</i> | Sluitend systeem registratie verkoopschiffers | 78 |
| <i>Proposal nr 13 - 11</i> | Lijst opstellen van producten voor aangifte van verkochte hoeveelheden | 78 |
| <i>Proposal nr 13 - 12</i> | Opstellen van normen voor biociden in grond- en oppervlaktewater | 78 |
| <i>Proposal nr 13 - 13</i> | Strikte controle naleving bepalingen KB 22/05/2003 | 79 |
| <i>Proposal nr 13 - 14</i> | Evaluatie van de reductie | 79 |
| 14 | CLASSEMENT DES PROPOSITIONS PAR SECTEUR / RANKSCHIKKING VAN DE VOORSTELLEN PER SECTOR ----- | 81 |
| 15 | PROPOSITIONS PRIORITAIRES / PRIORITAIRE VOORSTELLEN ----- | 87 |
| 16 | REGROUPEMENT DES PROPOSITIONS PRIORITAIRES / HERGROEPERING VAN DE PRIORITAIRE VOORSTELLEN ----- | 90 |

Tables et Figures / Tabellen en Figuren

| | | |
|-----------|---|----|
| Table 1 | Aantal oproepingen, afwezig en afkeuringen voor de 1e cyclus ('96-'98), 2e cyclus ('99-'01) en 3 cyclus ('02)----- | 16 |
| Table 2 | Defecten die leiden tot een onmiddellijke herkeuring----- | 16 |
| Table 3 | Invloed van de toepassingswijze van ijzersulfaat (400 kg/ha) op RI toepasser----- | 17 |
| Table 4 - | Evaluation des propositions visant à réduire le risque et l'utilisation des produits de protection des plantes / Evaluatie van de voorstellen ter reductie van het risico en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. ----- | 81 |
| Table 5 | Propositions prioritaires comme outils de gestion et de réduction des risques / Prioritaire voorstellen zoals werktuigen voor het beheer en het vermindering van de risico's. ----- | 87 |
| Table 6 | Thèmes prioritaires / Prioritaire thema's ----- | 90 |
| Figure 1 | Yield increasings in sugar biet----- | 41 |

1 Groententeelt vollegrond

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

1.1 TECHNISCHE VOORSTELLEN

(belangrijkste bron : CLE studie in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, ALT)

1.1.1 Bedrijfsmatige preventieve maatregelen

Deze maatregelen hebben als doel door preventief te werk te gaan te komen tot een reductie van de hoeveelheid te gebruiken gewasbeschermingsmiddelen

Proposal nr 1 - 1 Resistente rassen

Het gebruik van variëteiten die resistentie of een verminderde gevoeligheid vertonen tegen een bepaalde ziekte/plaag biedt in veel gevallen een duurzame bescherming tegen aantasting. Acties :

- stimulatie van de telers om hiervan gebruik te maken indien beschikbaar
- stimulatie van de veredelaars ter ontwikkeling van resistente rassen
- stimulatie van het praktijkonderzoek om bij rassenproeven maximaal rekening te houden met het criterium 'ziektegevoeligheid'

Proposal nr 1 - 2 Teeltrotatie

Door voldoende af te wisselen van teelt op een bepaald perceel kan de ontwikkeling van grondgebonden, teelteigen ziekten/plagen vermeden worden.

Actie :

- stimulatie tot in acht name van teeltrotatie volgens bepaalde schema's (o.a. Multifunctional Crop rotation)
- sensibilisering (eventueel via brochure)

Proposal nr 1 - 3 teelthygiëne en teelttechniek

Algemene teelthygiëne; de kennis is meestal aanwezig bij het overgrote deel van de telers van vollegrondsgroenten.

Actie :

- sensibilisering om dit toe te passen

Proposal nr 1 - 4 Biologische landbouw

Door het toepassen van de biologische landbouwmethode wordt het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen zeer sterk gereduceerd.

Acties :

- stimulatie tot overschakeling van telers naar deze productiemethode;
- stimulatie tot uitwisseling van kennis met betrekking tot gewasbescherming vanuit de biologische landbouw naar de gangbare landbouw.

1.2 TEELTTECHNISCHE MAATREGELEN

De volgende maatregelen zijn alle gericht op een verminderd of een milieuvriendelijker (duurzamer, met minder verliezen naar het milieu) gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen.

Proposal nr 1 - 5 Verwijderen of onderwerken van gewasresten

(reductie): door het verwijderen of onderwerken van gewasresten elimineert men overwinterings- of overlevingsplaatsen van belagers en wordt de opbouw van een nieuwe populatie vertraagd.

Actie : sensibilisering en voorlichting

Proposal nr 1 - 6 Waarnemingen van ziekten en plagen

(reductie/duurzamer gebruik) : door het observeren van de teelten op ziekten en plagen, kan men onnodige behandelingen met gbm vermijden.

Actie:

- telers stimuleren tot het leren waarnemen van de ziekten en plagen in hun teelten om kalendermatige bespuitingen terug te dringen
- organiseren van cursussen, voorlichting, verspreiden van foto's en brochures

Proposal nr 1 - 7 Waarschuwingssystemen

(reductie/duurzamer gebruik): via waarnemingen van diverse stadia van ziekten en plagen in combinatie met opvolging van klimaatsfactoren kan een voorspelling gemaakt worden van de aanwezigheid van de schadelijke stadia en kunnen kalenderspuiten vervangen worden door geleide bestrijding.

Actie :

- onderzoek naar de uitbreiding van andere dan bestaande waarschuwingssystemen (plagen) stimuleren;
- onderzoek naar waarschuwingssystemen voor ziekten stimuleren
- uitwisseling van kennis en resultaten tussen de regio's stimuleren
- voorlichting voor het leren gebruiken van de waarschuwingssystemen.

Proposal nr 1 - 8 Afdekking van het gewas

(reductie) : door het afdekken van het gewas met gaas of vliesdoek kunnen plagen van buitenaf niet in het gewas; dit systeem kent echter enkele beperkingen (enkel mogelijk voor niet te grote percelen, enkel werkzaam bij bepaalde teelten tegen bepaalde plagen, kan bijkomende problemen veroorzaken met bv. schimmels door het microklimaat, ...).

Actie : stimuleren van voorlichting.

Proposal nr 1 - 9 Biologische bestrijding

(reductie) gebruik maken van de natuurlijke vijanden in de aanwezige populaties ter bestrijding van plagen.

Acties :

- stimuleren van het onderzoek betreffende de mogelijke aanwezigheid van biologische bestrijders in en rond de percelen;
- voorlichting omtrent het herkennen van natuurlijke predatoren

Proposal nr 1 - 10 Niet-chemische bestrijding

gebruik van niet-chemische gewasbeschermingsmiddelen van natuurlijke oorsprong.

Actie:

- voorlichting rondom het gebruik ervan indien voorhanden voor de groenteteelt volle grond en indien effectief en efficiënt.

- Onderzoek naar nieuwe middelen

Proposal nr 1 - 11 Mechanische onkruidbestrijding

(reductie/duurzamer gebruik): onkruid wordt bestreden op een mechanische manier met een torsiewieder, vingerwieder, ... Dit wordt reeds vrij courant toegepast.

Actie :

- verder stimuleren van het gebruik van deze methode, daar een grote reductie op het gebruik van herbiciden hiermee kan bekomen worden

Proposal nr 1 - 12 Zaadcoating

(reductie) : doordat zaden omhuld zijn met insecticiden die een lange of systemische nawerking hebben, kunnen ze bodeminsecten of insecten die zich op de plant bevinden bestrijden. Het insecticide zit onmiddellijk op de plaats van werking waardoor de gebruikte hoeveelheid lager is.

Acties :

- stimuleren van onderzoek naar het coaten; dit is een techniek met een grote reductiepotentie, maar momenteel kent zij nog enkele problemen (residu bij korte teelten, kiemkracht, effectiviteit bij langere teelten, ...).
- stimuleren van het gebruik, de prijs van gecoat zaad ligt hoger

Proposal nr 1 - 13 Plantbakbehandeling

(reductie) : door middel van een plantbakbehandeling net voor het uitplanten kan de hoeveelheid gebruikte actieve stof per ha gevoelig verminderd worden;

Actie : stimulatie tot meer erkende producten/toepassingen voor dit systeem.

Proposal nr 1 - 14 Lage Dosis Systeem (LDS) of FAR methode

(reductie): maakt een dosisverlaging mogelijk bij herbiciden door de dosis af te wegen in functie van een tijdstip, gewasstadium.

Actie :

- stimuleren van de voorlichting rond dit systeem; het wordt reeds toegepast in de praktijk, maar is arbeidsintensief, de middelenkeuze is beperkt,
- een aangepast erkenningsbeleid (indien aantal erkend aantal toepassingen beperkt is)

Proposal nr 1 - 15 Bandbespuitingen

(reductie) : door enkel te spuiten in of op de gewasrij worden minder gewasbeschermingsmiddelen toegepast. Zeker bij een onvoldoende bedekking van de aarde door het gewas worden veel minder sproeistoffen gebruikt (met minder verlies naar het milieu) zonder hierbij in te boeten op opbrengst en kwaliteit. Huidig nadeel is de technische uitvoerbaarheid. Enkel toepasbaar bij teelten in rijen.

Acties :

- Stimuleren van machinebouwers tot de ontwikkeling van de gepaste mechanisatie;
- stimuleren van de telers tot het toepassen van deze methodiek, daar dit arbeidsintensief is (vereist meer arbeid dan vollelveldsbespuiting) en de aankoop van een nieuw toestel vereist

Proposal nr 1 - 16 Milieubewuste middelenkeuze

(mits er volwaardige en efficiënte milieuvriendelijke middelen erkend zijn en afwisseling met verschillende middelen mogelijk is om resistentie te voorkomen)

(duurzamer gebruik) : middelenkeuze op basis van milieu-indicator (b.v. Pocer, Pribel) : milieu-indicatoren worden gebruikt om de gezondheids- en milieurisico's van gbm te kwantificeren en te evalueren.

Opmerking : Het beperkt aantal erkende producten (soms slechts één) tegen bepaalde ziekten/plagen in bepaalde groenteteelten is een sterk beperkende factor voor het uitvoeren van deze maatregel. Milieubewuste middelenkeuze is slechts mogelijk indien het erkenningsbeleid rekening houdt met de specifieke situatie voor de groenteteelt. Voor de vollegrondsgroententeelt is dit, gezien het grote aantal teelten en vele kleine teelten, prioritair (zie ook verder).

Actie : stimuleren om bij de keuze van het product rekening te houden met het milieurisico van het product (indien gekend), maar steeds mits de volgende regels in acht te nemen : product moet voldoende efficiënt zijn; afwisselen van producten is absoluut noodzakelijk om resistentie te voorkomen;

Proposal nr 1 - 17 Afwisselen van producten uit verschillende resistentieklassen

(duurzamer gebruik) : middelenkeuze op basis van resistentieklasse, opdat de efficiëntie van de middelen tegen bepaalde ziekten en plagen gedurende lange tijd behouden blijft.

Actie :

- voorlichting en sensibilisering van de telers om bij de middelenkeuze hiermee rekening te houden
- erkenningsbeleid : nood aan meerdere erkende middelen uit verschillende resistentieklassen

1.3 MAATREGELEN BIJ TOEPASSING

De volgende maatregelen zijn alle gericht op een vermindering van het risico voor gebruiker en milieu bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Proposal nr 1 - 18 Voorkomen puntvervuiling

(reductie directe verliezen): eenvoudige maatregelen, voor, tijdens en na de toepassing kunnen puntverliezen spectaculair beperken: vb. verdunnen, overschotten over het gewas spuiten, vermijden overlopen tank, ... (komt grotendeels overeen met de maatregelen beschreven in de phytofar brochures).

Actie :

- meer ruchtbaarheid en bekendheid geven aan de brochures en acties van phytofar via sensibilisering en voorlichting

Proposal nr 1 - 19 Driftreductie

(reductie diffuse verliezen) : doordat er bij driftreducerende doppen grovere druppels geproduceerd worden bij eenzelfde druk is de druppel minder gevoelig voor wind en treedt er minder drift op. Gezien de kleinere teeltoppervlaktes voor groenten i.v.m. b.v. akkerbouw is het probleem in de groentesector iets minder groot als b.v. in de akkerbouw, daar door de kleinere percelen het tijdstip van behandelen beter kan uitgekozen worden (b.v. enkel bij rustig weer).

Acties :

- Voorlichting van de telers over de gevolgen van drift
- Voorlichting van de telers betreffende driftreducerende doppen
- Stimuleren van de telers tot aankoop en gebruik van driftreducerende doppen

Proposal nr 1 - 20 Onderhoud spuittoestel

(reductie diffuse verliezen) : een goede werking van alle essentiële onderdelen van het spuittoestel is erg belangrijk en kan al een forse reductie in milieuverliezen bewerkstelligen.

Acties :

- is reeds wettelijk verplicht en wordt binnen de vollegrondsgroenteteelt relatief goed opgevolgd;
- wettelijke verplichting is driejaarlijks, mogelijke tussentijdse onderhoudsbeurten kunnen gestimuleerd worden;
- in het kader van bepaalde lastenboeken is de producent jaarlijks verplicht het spuittoestel te kalibreren: sensibilisatie tot het uitvoeren van de kalibratie
- telers stimuleren tot investering in moderne toestellen met een fustenreiniger, schoonwatertank, antidrupsysteem en kantdoppen.

Proposal nr 1 - 21 Gebruik additieven spuitvloeistof

(reductie diffuse verliezen) : door toevoeging van bepaalde additieven kan de werking van de spuitvloeistof verhoogd worden en drift verlaagd worden.

Acties :

- stimuleren tot het creëren van een goed wettelijk en bruikbaar kader voor het hanteren van additieven (uitvloeiers) bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen;
- voorlichting rond het gebruik van additieven (daar waar wettelijk toegelaten) gezien de complexiteit.

Proposal nr 1 - 22 Aanleggen bufferzones

(reductie diffuse verliezen) : door het aanleggen van een teeltvrije zone langs een sloot in ecologisch waardevolle en waterrijke gebieden wordt de vervuiling van het grond- en oppervlaktewater door drift beperkt.

Actie : voorlichting rond de wetgeving van bufferzones en het toepassen van bufferzones bij de teelten.

Proposal nr 1 - 23 Beschermkledij

Gebruik maken van beschermkledij bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen (reductie risico van toepasser bij gebruik) : beschermkledij vermindert het risico voor de toepasser bij het behandelen van het gewas met gbm enorm. Ook bij het herintreden van het veld na behandeling of bij bepaalde teelthandelingen vermindert aangepaste kledij het risico voor de mens

Actie : sensibiliseren tot het gebruik van beschermkledij bij toepassen en bij herintreden/teelthandelingen van een behandeld perceel

1.4 WETGEVENDE VOORSTELLEN

Proposal nr 1 - 24 Erkenningsbeleid (meer gbm beschikbaar)

Actie : Meer middelen ter beschikking voor het afhandelen van erkenningsdossiers, inkorten van de erkenningsprocedure voor nieuwe (en dus veiligere) producten, aandacht voor het ter beschikking zijn van erkende middelen uit verschillende resistentieklassen.

Proposal nr 1 - 25 Speciale aandacht voor kleine teelten

Actie : meer middelen voor het begrotingsfonds (bv. voor het uitvoeren van residustudies)

Proposal nr 1 - 26 Erkenning van additieven

Voor selectieve toepassingen (bv. herbiciden). Actie : aandacht voor deze problematiek in het erkenningsbeleid

Proposal nr 1 - 27 Reglementering fytozak/problematiek spuitresten

Actie : meer duidelijkheid betreft de reglementering/vergunning voor de fytozak (Fed. Overheid/Vlaamse overheid)

Proposal nr 1 - 28 Platform uitwisseling erkenningen

Actie : oprichting van een (Europees) platform voor uitwisseling van erkenningen van zowel kleine als andere groenteteelten, mutual recognition, mrl problematiek, actualisatie van de lijst met kleine teelten, ...

Proposal nr 1 - 29 Financiering van voorlichting van nieuwe maatregelen

1.5 SOCIALE VOORSTELLEN

Proposal nr 1 - 30 Binnen de sector: volledige sector betrekken bij sensibiliserings- en voorlichtingsinitiatieven

In beide gewesten zijn er reeds veel gestructureerde initiatieven binnen de groenteteeltsector met betrekking tot vorming, demonstratie, onderzoek, sensibilisering

Een probleem dat gesitueerd werd is de penetratiegraad van allerlei initiatieven in de sector (niet enkel een probleem van de groentesector), gezien de hogervermelde voorstellen geen of zelden een verplichtend karakter hebben.

Actie : aandacht hebben voor volledige sector (minder geïnteresseerden, kleine telers) bij de organisatie van voorlichtingsactiviteiten

Proposal nr 1 - 31 Maatschappij en sector: imagoverbetering groentesector m.b.t gewasbescherming.

Aandacht besteden aan communicatie rondom het gebruik en toepassen van gewasbeschermingsmiddelen in de groentesector en dit op een positieve, open manier.

Actie :

- De teler bewust maken van het belang van een goed imago van de sector t.o.v. de maatschappij en zijn verantwoordelijkheid hieromtrent.
- De maatschappij bewust maken en kennis leren maken met een groentesector die correct en op een veilige manier omspringt met gewasbeschermingsmiddelen met tot doel een veilige en gezonde productie van groenten.

1.6 EVALUATIE EN RANGSCHIKKING VAN DE VOORSTELLEN

Door de experts werden 31 voorstellen voor de groenteteelt weerhouden. Van de voorgestelde acties zijn er reeds verschillende operationeel. Een voortzetting of uitbreiding van deze acties moet aangemoedigd worden. Bepaalde nieuwe acties moeten prioritair ondersteund worden. Bij de evaluatie van de voorstellen in onderstaande tabel 7 is hiermee rekening gehouden en prioritair te ondersteunen acties scoren aldus hoger.

1.7 BEMERKINGEN BIJ DE TABEL :

De ingevulde termen kunnen geenszins strikt en absoluut geïnterpreteerd worden. Afhankelijk van het geëvalueerde thema geldt het volgende:

Termijn:

- Het organiseren van voorlichting, vorming en sensibilisering kunnen op korte termijn gerealiseerd worden, maar gedurende meerdere jaren de nodige aandacht vragen.
 - resultaten uit onderzoek zijn pas op middellange of lange termijn te verwachten.
-

- ontwikkeling van technologieën of machines zijn ook pas op middellange of lange termijn te verwachten
- wetgevende voorstellen : de vergadering heeft geen impact op de termijn van uitvoering of inwerkingtreding.

1.8 BEVOEGDHEID:

Algemeen kan gesteld worden dat voor de wetgevende voorstellen m.b.t. gewasbescherming de federale overheid bevoegd is, voor de technische voorstellen (vorming, voorlichting, sensibilisering) de bevoegdheid bij de regio's ligt. Voor deze laatste is het ook de sector zelf die mee initiatief neemt en uitvoert.

1.9 IMPACT:

Aan de hand van de aanwezige gegevens is dit niet in detail evalueerbaar.

1.10 PRIORITEIT

Tussen de voorstellen die tot reductie van gebruik en risico van gewasbeschermingsmiddelen binnen de groenteteelt volle grond kunnen leiden, worden enkele (met ***) als meest prioritair en op te volgen geselecteerd.

2 Weiden, enz.

Hyperliën vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Proposal nr 2 - 1 Alternatieven voor pesticiden

- Volledige titel: Gebruik alternatieven voor toepassing van herbiciden
- Doelstelling: Verminderen gebruik herbiciden door te voorkomen dat er veel onkruiden zijn of door het aanwenden van teelttechnische maatregelen om het onkruid te beheersen/te bestrijden
- Beschrijving: zowel bij gazon als bij grasland voor voederwinning zijn er mogelijkheden om de invasie van onkruiden of de ontwikkeling van moeilijk te bestrijden onkruiden te voorkomen of te beperken:
 - Inzaai in de nazomer in plaats van in het voorjaar. De temperatuur en de vochtvoorziening zijn in de nazomer gunstiger voor de ontwikkeling van onkruid en gras maar het gras profiteert er meer van en kan veel beter tegen de onkruiden concurreren. Bovendien zijn er een aantal lastige onkruiden die in de nazomer niet kiemen en in het voorjaar wel: vb. naalbaar, hanepoot, gladvingergras. Zaden van deze planten zijn sterk verspreid (maïsteelt) niet allen op de landbouwgronden maar via het aanvoeren van grond bij de aanleg van gazon.
 - Het maken van een vals zaaibed. Dit wordt in de biologische landbouw vaak toegepast. De grond wordt tijdig praktisch zaaiklaar gelegd, na de kieming van de onkruiden wordt nog een bewerking uitgevoerd om de onkruiden te doden en pas dan wordt ingezaaid. Dit systeem kan de onkruidontwikkeling dermate beperken dat geen herbiciden nodig zijn.
 - In een pas aangelegde zode kan er veel onkruid tot ontwikkeling komen maar door de zode te maaien (ondiep maaien = toppen) kunnen veel onkruiden vernietigd worden, wordt de uitstoeling van de jonge grasplanten gestimuleerd zodat de jonge zode vlugger sluit en de onkruidontwikkeling bemoeilijkt wordt.
 - Vooral in de graslanduitbating maar ook bij het onderhoud van het gazon is een evenwichtige bemesting, een correct maai- en begrazingsritme en een juiste maaihoogte zeer belangrijk om een invasie van onkruid en mos in de zode te voorkomen. Bij een goede graslandverzorging zal men naast de productie ook oog hebben voor het goed gesloten houden van de zode en het op peil houden van de groeikracht van het gras. Door regelmatig te maaien vermijdt men zaadvorming en put de dieper wortelende onkruiden uit. Maar eenmaal distels maaien is distels zaaien!. Teelttechnische maatregelen om de onkruidontwikkeling en het pesticidengebruik te beheersen zijn beperkt maar zeker niet onbelangrijk.

Proposal nr 2 - 2 Professionele gebruikers

- Volledige titel: betere opleiding en begeleiding professionele gebruikers
- Doelstelling: verminderd en efficiënter gebruik van pesticiden
- Beschrijving:
 - De landbouwers van vandaag zijn beter geschoold dan deze van gisteren en deze van morgen zullen op hun beurt beter geschoold zijn dan deze van vandaag. Dit op zich is bijna een waarborg dat er in de toekomst (nog) beter zal omgegaan worden met het gebruik van pesticiden.
 - We hebben een verplichte keuring in België sinds 1995 voor alle spuittoestellen in gebruik voor het toepassen van vloeibare bestrijdingsmiddelen. Aangezien alle toestellen eens in de 3 jaar gekeurd dienen te worden, betekent dit dat we momenteel in het tweede jaar van de 4e cyclus aanbeland zijn. Door de keuring is reeds een merkbare verbetering opgetreden in de toepassing van de pesticiden in de land- en tuinbouw. In onderstaande tabellen ziet men de evolutie van de keuringsresultaten van de spuittoestellen in Vlaanderen (P. Braekman, ILVO).

VLAAMSE REGIONALE INDICATOREN - KEURING SPUITTOESTELLEN VLAANDEREN

Table 1 *Aantal oproepingen, afwezig en afkeuringen voor de 1e cyclus ('96-'98), 2e cyclus ('99-'01) en 3e cyclus ('02)*

| | <i>1e cyclus (3 jaar)</i> | <i>2e cyclus (3 jaar)</i> | <i>3e cyclus (1 jaar)</i> |
|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| # uitnodigingen | 27 613 | 19 413 | 6 817 |
| # gekeurde toestellen | 17 466 | 16 229 | 5 142 |
| % afwezig | 37.0 | 16.1 | 24,6 |
| % afkeuringen bij 1e controle | 17.6 | 10.4 | 16,92 |

Table 2 *Defecten die leiden tot een onmiddellijke herkeuring (% van totaal aantal gecontroleerde spuittoestellen)*

| Oorzaak van defect | '96 – '98 | '99 – '01 | 2002 |
|-----------------------------------|-----------|-----------|------|
| Spuitsoppen | 8.15 | 3.44 | 8,34 |
| Manometer | 6.86 | 2.65 | 1,91 |
| Bescherming aftakas | 0.31 | 0.16 | 0,12 |
| Gevaarlijke bevestiging spuitboom | 0.06 | 0.08 | 0,04 |
| Gebogen spuitboom | 0.40 | 0.57 | 0,25 |
| Gescheurd luchtklokmembraan | 0.65 | 1.26 | 0,88 |
| Drukverschillen tussen de secties | 0.80 | 0.95 | 1,14 |
| Regelaar | 0.38 | 0.08 | 0,18 |
| Belangrijke lekken | 0.44 | 0.98 | 0,53 |

Het aantal oproepingen tijdens de 2e cyclus daalde aanzienlijk door een zuivering van het databestand voor de toestellen die buiten gebruik gesteld werden of waarvan de eigenaar niet meer actief is (stopzetting bedrijf, pensionering, ...). De positieve invloed van de keuring blijkt duidelijk uit de flinke afname van het aantal afkeuringen tussen de 1e en 2e cyclus. Jammer genoeg nam het aantal afkeuringen bij aanvang van de derde cyclus terug toe tot het niveau van de eerste cyclus. Uit tabel 2 blijkt dit grotendeels te wijten te zijn aan de sterke stijging van het aantal afkeuringen als gevolg van versleten spuitdoppen. Een verklaring hiervoor is waarschijnlijk te vinden in het feit dat bij aanvang van de keuring in '95/'96 heel wat landbouwers hun spuitdoppen naar aanleiding van de keuring vervingen, al of niet na een afkeuring. Deze doppen zijn nu zes jaar in dienst en duidelijk aan vervanging toe. Hieruit kan besloten worden dat de landbouwers meer gewezen dienen te worden op de beperkte levensduur van spuitdoppen. Ook het aantal afwezigen kende terug een gevoelige toename ! In 2003 wordt de keuring van 5180 spuittoestellen voorzien.

- Het ontwikkelen van een spuitlicentie – reeds in voege in Nederland - is een 2^{de} stap die de nadelige effecten van het gebruik van pesticiden zal verminderen. Bijvoorbeeld door een juistere dosering, een betere keuze van de doppen, een betere bescherming van de uitvoerder, een verbetering op het vlak van reiniging, ...

- Landbouwers goed opgeleid in graslandmanagement hebben de teelttechniek beter onder de knie en kunnen op deze manier de onkruidontwikkeling beter beheersen.
- Zij moeten zich tijdens hun opleiding bewust worden van de mogelijke gevolgen van pesticidengebruik en een discipline ontwikkelen om pesticiden op een juiste, voorgeschreven manier te passen.
- Zij moeten een goede kennis ontwikkelen van de (on)kruiden in de verschillende groeistadia en leren afwegen wanneer een herbicidietoepassing economisch nodig en ecologisch verantwoord is.
- Voor overblijvende onkruiden zoals bijvoorbeeld akkerdistel en zuring die bij niet- of onvoldoende bestrijding ieder jaar fors uitbreiden, ligt de beste oplossing in een vroege vaststelling van de aanwezigheid van de onkruiden op het perceel, gevolgd door een plaatselijke toepassing van het juiste product op het meest gepaste ogenblik (groeistadium en weersomstandigheden). Deze vroege aanpak is zowel de meest economische als de meest milieuvriendelijke oplossing. De juiste actieve stof, op het juiste ogenblik, op de juiste manier op een zo klein mogelijke oppervlakte. Dit heeft te maken met alertheid, met een breder kijk op het geheel – landbouw als onderdeel van maatschappij - en met een persoonlijke ingesteldheid. Toepassen van herbiciden kost geld en in die zin staat er in de landbouw ook een rem op het gebruik. Door een brede vorming en bewustmaking van de impact van het gebruik van pesticiden kan de landbouwer de beslissing om al dan niet een herbicide toe te passen op een bredere basis nemen.
- Deze regels gelden evenzeer voor de professionele tuinaanlegger.

Proposal nr 2 - 3 Niet-professionele gebruikers

- Volledige titel: een betere begeleiding bij toepassing door niet-professionele gebruikers
- Doelstelling: verminderd en efficiënter gebruik van pesticiden
- Beschrijving:
 - Naar kennis toe kan men aan de niet-professionele gebruiker minder eisen stellen dan aan de professionele gebruiker maar men moet er door een goede begeleiding voor zorgen dat ook deze groep mensen op een verantwoorde wijze met pesticiden omgaan. De gebruiker zou ook de nodige discipline moeten kunnen opbrengen om een product op de juiste, voorgeschreven manier te gebruiken. De informatie is op alle verpakkingen duidelijk en uitvoerig vermeld. De gebruiker moet zich ook bewust zijn van het belang van de te nemen voorzorgen bij en na de toepassing: toepassingswijze, handschoenen, kledij, masker, windrichting, wachtperiode na de behandeling, reinigen materiaal.

Pribelberekeningen tonen de invloed van toepassingswijze en het gebruik van handschoenen heel duidelijk aan.

Table 3 Invloed van de toepassingswijze van ijzersulfaat (400 kg/ha) op RI toepasser

| scenario | RI toepasser | RI grondwater | RI water-organismen | RI vogels | RI wormen | RI bijen |
|------------------------------|--------------|---------------|---------------------|-----------|-----------|----------|
| Professioneel, spuiten, 9 ha | 72.44 | 0.00 | 0.13 | 0.74 | 44.57 | 0.80 |
| Amateur, 0.1 ha, spuiten | 0.80 | 0.00 | 0.13 | 0.74 | 44.57 | 0.80 |
| Amateur, 0.1 ha, gieten | 2.52 | 0.00 | 0.13 | 0.74 | 44.57 | 0.80 |
| Amateur, 0.1 ha, strooien | 0.01 | 0.00 | 0.13 | 0.74 | 44.57 | 0.80 |

Uit deze cijfers blijkt dat strooien het minst risico's voor de toepasser oplevert, gevolgd door spuiten en dat gieten het meest risico's inhoudt (zie ook bijlage 5)

Het gebruik van een strooikar tov breedwerpig uitstrooien verlaagt het risico voor de toepasser in beperkte mate (bijlage 7). Het gebruik van handschoenen verlaagt het risico voor de toepasser tot 0.066 tav 0.164 zonder handschoenen (zie bijlage 7).

De splitsing van de erkenningen Home 1 Garden tav professioneel gebruik zal hier nog duidelijk bijdragen tot het behalen van de reductienormen. Sensibilisering is ook hier zeer belangrijk. Het aanleren van een juist gebruik van pesticiden kan op velerlei manieren: zo kan bijvoorbeeld op plaatsen waar deze producten en toebehoren worden verkocht via videoboodschappen en affichering bijna doorlopend de juiste informatie worden verspreid.

- Er wordt bij gebruik van herbiciden weinig aandacht besteed aan de informatie omtrent de re-entry periode dit is de periode na de toepassing dat er door mens en dier moet gewacht worden om het veld te betreden om blootstelling te vermijden. In enkele Europese landen vb in Frankrijk is dit reeds duidelijk omschreven. Deze termijn moet wetenschappelijke onderbouwd zijn en kan/moet op het etiket worden vermeld. Hiervoor kan een wettelijke regeling uitgewerkt worden. De gebruiker moet hieromtrent ingelicht worden en er voor zorgen dat anderen gewaarschuwd worden dat er pesticiden zijn gebruikt (vb. pictogrammen). Het tijdstip van toepassing speelt hierbij ook een rol: s'avonds en na het weekend pesticiden toepassen zorgt op zich reeds voor een zekere re-entry periode.
- Particulieren appreciëren de verscheidenheid van bloemen en planten op de openbare plaatsen en vinden over het algemeen dat ook de landbouw hier (kosteloos) moet toe bijdragen. In zijn eigen gazon past hij deze regels niet altijd toe en wenst hij een uniform grasbestand zonder dicotyle (on)kruiden.
- Ook hier geldt de regel als men beslist om een pesticide te gebruiken: de juiste actieve stof, op het juiste ogenblik, op de juiste manier op een zo klein mogelijke oppervlakte. Hier is voor de verkoper een belangrijke rol weggelegd.
- De oorzaken van overmatige mosontwikkeling in gazons zijn talrijk: te hoge zuurtegraad van de bodem, onevenwichtige en lage bemestingstoestand, beschaduwing, veel te kort maaien, ... Een juist onderhoud van een gazon kan de mosontwikkeling in veel gevallen beperken en een behandeling tegen het mos voorkomen. Veel particulieren pakken de oorzaak van mosontwikkeling niet aan en gaan routinematig 1 of 2 keer per groeiseizoen antimosproducten toepassen. Wij moeten hen leren mosontwikkeling te voorkomen door een juiste manier van onderhouden. Voorkomen is beter dan genezen.

Proposal nr 2 - 4 Producten samengesteld uit meststoffen + antimos + herbiciden

- Volledige titel:
- Doelstelling: verminderd en efficiënter gebruik van pesticiden
- Beschrijving:
 - ⊕ Er zijn op dit ogenblik producten op de markt die bestaan uit een samenvoeging van (organische) meststoffen, antimosproducten, bacterieculturen en eventueel herbiciden. Deze producten bestaan op de vorm van 2 in 1: meststof + antimosproduct, 3 in 1 idem + herbicide, 4 in 1 idem + verticuterer overbodig, 5 in 1 idem + bacteriecultuur. Deze producten zijn bestemd voor gebruik in gazons met een kleine oppervlakte (<<200m²). Het aantal van deze kleine gazons neemt steeds toe.
 - ⊕ De combinatie van een antimosproduct met een meststof in één product is aanvaardbaar omdat mosontwikkeling in (kleine) gazons een zeer algemeen verschijnsel is en het bemesten van het gazon en het bestrijden van het mos in de praktijk meestal op het zelfde ogenblik gebeurt. Hierbij laten de omstandigheden (temperatuur en vocht) een goede werking toe van beiden. Over het algemeen worden deze producten in korrelvorm uitgestrooid met een strooikarretje en kan bij het ingieten in de strooibak enige stofontwikkeling en dus blootstelling optreden. Het gebruik van een strooikarretje is vrij algemeen en neemt toe. Het is raadzaam om handschoenen te dragen bij het vullen van het strooikarretje. Het breedwerpig strooien van deze producten is niet aan te raden

omdat er hierbij meestal geen handschoenen worden gedragen en er in min of meerdere mate stofontwikkeling optreedt. Om het gazon mosvrij te houden is meestal een tweede toepassing nodig in de tweede helft van het seizoen, maar dit geldt evenzeer voor de bemesting zodat deze combinatie antimos + meststof hiervoor geschikt is.

- ⊖ De 3 in 1 producten. Al deze gemengde producten zijn op het vlak van antimoswerking en herbicide effect voor deze toepassing erkend op basis van extrapolaties van resultaten van de enkelvoudige producten. De herbiciden zijn veelal contactherbiciden die aan de oppervlakte van de droge korrel vastkleven. Deze mengsels worden in de praktijk in hoofdzaak in het voorjaar toegepast. De omstandigheden zijn dan niet altijd optimaal. Dit is vooral het geval voor de herbiciden die in deze samenstellingen worden gebruikt: de temperatuur, nodig voor een goede werking van de aanwezige groeistoffen is in het vroege voorjaar dikwijls onvoldoende hoog. De droge toepassing van deze contactherbiciden geeft een veel lagere contactwerking dan bij een bespuiting met een zelfde dosis van dezelfde actieve stoffen. Dit leidt tot een herhaaldelijke toepassing van herbiciden op het zelfde gazon. Pleksgewijze toepassing van herbiciden op het juiste ogenblik is een veel betere werkwijze en vermijdt overbodig gebruik. Het beschikbaar stellen van meststoffen in combinatie met herbiciden is dus af te raden omwille van een duidelijk lagere efficiëntie zodat de toepassing moet herhaald worden. Omdat de 3 in 1 producten gestrooid en niet gespoten worden is volgens de priëlberekeningen het risico voor de toepasser kleiner dan bij toepassing van een antimosproduct op de gehele oppervlakte + een herbicidecombinatie die vergelijkbaar is met de inhoud van de 3 in 1 meststof (onderstaande tabel).

| | RI toepasser |
|---|--------------|
| Toepassing 1: 1 oppervlaktebehandeling met Evergreen 3-in-1 | 0,058 |
| Toepassing 1: 2 oppervlaktebehandeling met Evergreen 3-in-1 + bijstrooien 325 kg/ha ijzersulfaat door amateur (Gardiflor) | 0,264 |
| Toepassing 1: 3 oppervlaktebehandeling met Evergreen 3-in-1 + sproeien met 325 kg/ha ijzersulfaat door amateur (Gardiflor) | 15,17 |
| Toepassing 2: 1 oppervlaktebehandeling tegen mos (sproeien Gardiflor) + 1 lokale behandeling tegen onkruid (op 10% van het oppervlak) | 20,702 |
| Toepassing 2: 1 oppervlaktebehandeling tegen mos(strooien Gardiflor) + 1 lokale behandeling tegen onkruid (op 10% van het oppervlak) | 0,883 |
| Toepassing 3: 1 oppervlaktebehandeling tegen mos (sproeien Moscide= ijzerdinaatrium-EDTA + ijzersulfaat) + 1 lokale behandeling tegen onkruid (op 10% opp.) | 1,353 |

Producenten van deze 3 in 1 producten (Scotts Company) brengen volgende elementen aan ter verdediging van deze producten (bijlage 10):

- de betreffende producten die via ons bedrijf geregistreerd zijn, zijn wel degelijk geregistreerd op basis van hun formule, en niet van de afzonderlijke componenten; in ieder geval zijn we bereid al onze formules op basis van de volledige formule te ondersteunen, indien er ergens twijfel zou zijn.

- De herbiciden in onze producten zijn alle fenoxys: zij worden zowel via het bladoppervlak als via de wortels opgenomen; inwateren van het product na 48 u, indien er geen regenval is, is dan ook aangewezen en wordt op het etiket vermeld.

- de lente is net de optimale periode voor toepassing van deze producten: de aanwezigheid van mos wordt meer zichtbaar in koudere, nattere maanden (september-april/mei), in de warmere maanden gaat het mos in een 'slapende' fase wat niet wil zeggen dat het niet meer aanwezig zou zijn. Mos kan daarom feitelijk gedurende het ganse jaar worden bestreden. Doorlevende onkruiden vindt men het ganse jaar door. Eenjarigen en nieuw onkruid ontwikkelen zich typisch in maart/april/mei en sterven af na de bloei in de zomer. Voor een effectieve onkruidbestrijding met fenoxherbiciden moeten de planten actief groeien. Daarom worden er op het productlabel restricties vermeld: "toepassing van april / september" en "toepassen als de bodem vochtig is en het onkruid actief groeit".

- wij betwijfelen dat toepassing van herbiciden onder granulaatvorm minder efficiënt zou zijn dan onder liquid-vorm, maar gaan akkoord dat lokale toepassing van herbiciden in welbepaalde gevallen meer aangewezen kan zijn (gazons met geringe, gelokaliseerde onkruidbegroeiing). Echter durven we stellen dat de meeste gazons een groot aantal onkruidsoorten bevatten die over het ganse gazon verspreid zijn. Daarom moet de consument de keuze kunnen maken uit beide types van product.

- de 3-in-1-formule biedt een *overall* efficiëntie voor het gazon: de meststof stimuleert de grasgroei, waardoor de gaten die worden gelaten door het dode mos en onkruid kunnen dichtgroeien.

- de classificatie van deze granulaatformules is over het algemeen lager dan deze in concentraten: bij concentraten is er een potentieel hoger blootstellingsrisico voor de consument dan bij gebruiksklare producten (hetzij bij normaal gebruik, hetzij bij misbruik); ook is er minder risico voor het milieu bij eventuele vernietiging van productoverschotten.

- Verder willen we vermelden dat op het label van deze producten eveneens wordt gewezen op een efficiënte toepassing met een strooikarretje en op het dragen van handschoenen.

Nuttig onderzoek (indien nodig): Een studie over de effecten van de de toepassing van deze samengestelde producten op onkruidbestrijding en het milieu zou meer duidelijkheid moeten brengen zodat op de argumenten op een wetenschappelijke basis kunnen afgewogen worden en een eenduidig standpunt kan worden ingenomen.

Proposal nr 2 - 5 Eenduidige wetgeving

- Volledige titel: ontwikkelen van een eenduidige wetgeving ivm toepassing pesticiden
- Doelstelling: verminderd en efficiënter gebruik van pesticiden

Beschrijving: Als voorbeeld citeren wij hier de bestrijding van enkele distelsoorten. Landbouwers of buurtbewoners klagen regelmatig over het niet of laattijdig bestrijden van distels in bermen, taluds of restgronden. Volgens de wet (KB 19 nov. 1987) betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige organismen schadelijke producten moeten de bloei, zaadzetting en uitzaaiing van akkerdistel, speerdistel, kale jonker en kruldistel met alle middelen worden belet. Deze verplichting interfereert echter met het Bermbesluit. Vooral het artikel dat bepaalt dat bermen van publiekrechtelijke personen niet mogen gemaaid worden voor 15 juni leidt tot eventuele conflicten met de toepassing van de distelwetgeving. Soms is de bloei van de betreffende soorten al ingezet op 15 juni. Bovendien is het gebruik van biociden op bermen verboden waardoor dus geen herbiciden kunnen gebruikt worden voor de bestrijding van distels in bermen. Een uitvoeringsbesluit bij het decreet Natuurbehoud verbiedt de aantasting van de vegetatie in bepaalde gebieden (bufferzones, groengebieden en ecologisch waardevolle agrarische gebieden). De verwijdering van distels mechanisch of chemisch zou hier een inbreuk plegen. Zulke tegenstrijdigheden tussen een federale en een regionale regelgeving kunnen alleen maar opgelost worden door een nieuwe, eenduidige wetgeving. Door tijdig plaatselijk in te grijpen kan men voorkomen dat op een zeer grote oppervlakte grasland herbiciden worden ingezet. Distels breiden snel uit en verlagen de opbrengst van het grasland.

3 Céréales

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Les propositions sont regroupées en deux catégories. D'une part, les mesures « transversales », qui ont un impact dépassant le cadre des céréales, d'autre part, les mesures « spécifiques » aux céréales.

3.1 LES MESURES « TRANSVERSALES »

Proposal nr 3 - 1 Le bidon

Intitulé complet : Le bidon, source de pertes ponctuelles et traitement du déchet.

Objectif : Les remarques des utilisateurs permettront dans ce domaine d'orienter le choix du conditionnement afin de le rendre d'utilisation plus performante tout au long de sa durée de vie. Il doit en effet permettre : de limiter le risque d'usage erroné, permettre une vidange aisée limitant le risque de pertes ponctuelles et permettre un rinçage correct.

Description : Dans ce domaine, il serait des plus utile de recueillir les remarques des utilisateurs. Dans le cadre du travail de notre groupe, de nombreux éléments ont été mis en avant, appuyés par des exemples concrets de « bon » et moins bon bidon face aux problèmes de pertes ponctuelles et de traitement du déchet (rinçage du bidon). Ainsi, la transparence du bidon, l'écoulement du produit dans l'anse, le format du goulot, ... sont des points qui mériteraient que l'on s'y arrête.

La généralisation sur l'étiquette de l'emploi d'un même code couleur (déjà appliqué par certaines sociétés productrices de pesticides) permet une distinction aisée entre les différentes natures de pesticides (insecticides, fongicides, herbicides, régulateurs de croissance, traitements de semences) ce qui diminue le risque d'erreur lors de l'utilisation.

Proposal nr 3 - 2 L'information relative aux pesticides

Intitulé complet : Amélioration de l'accessibilité aux données relatives aux produits agréés et traitement de ces données.

Objectif : L'information de base que constitue une liste des pesticides agréés pour les diverses céréales n'existent pas comme tel et constitue une demande de l'utilisateur. La présentation de ces données peut anticiper de nombreux problèmes. Dans le cadre des systèmes d'avertissements, lorsque ceux-ci préconisent l'utilisation d'un pesticide, cette liste constitue une information de premier plan. De plus, la réalisation de cette liste peut permettre dans un deuxième temps d'attirer l'attention de l'utilisateur du pesticide sur des particularités de l'acte d'agrément utile à la gestion des risques.

Informé l'utilisateur de produits de protection des plantes de l'existence du phytoweb et le former à sa bonne utilisation n'est pas suffisant. A ce jour, au mieux, 27 % des agriculteurs ont accès à l'Internet donc à Phytoweb. L'outil Phytoweb nécessite dès lors un relais. Les organismes de vulgarisations sont confrontés au besoin d'information des utilisateurs, et sont amenés à employer le phytoweb.

Description : Dans le cadre de l'évolution du phytoweb, il serait bon de prévoir que cet outil puisse mettre à la disposition des utilisateurs les listes actualisées de pesticides agréés pour un usage spécifique. Ou, du moins, qu'une formation soit dispensée aux utilisateurs du Phytoweb (au minimum aux vulgarisateurs) afin qu'ils puissent facilement accéder à l'information qui est recherchée.

Proposal nr 3 - 3 L'information relative aux mesures de protection de l'utilisateur

Intitulé complet : Améliorer la collecte et la diffusion de l'information relative aux mesures de protection de l'utilisateur

Objectif : Il est acquis que l'usage des gants, vêtements de travail et de filtres de protection (pour masque ou cabine du tracteur) permettent de réduire sensiblement les risques pour l'utilisateur. Il serait dès lors plus qu'utile que l'information dans ce domaine soit synthétisée et mise à la disposition des utilisateurs. Une formation s'avère utile de sorte que les moyens de protection ne deviennent pas

des éléments de contamination, ce qui en discréditerait l'intérêt et réduirait à néant la possibilité d'avancer dans ce domaine. Différentes études ont déjà été réalisées (Gent, France...), il serait intéressant d'intensifier les efforts de vulgarisation (réalisé par phytofar, preventagri, le CRPHYTO...) en la matière.

Il pourrait par exemple être utile de proposer aux distributeurs de distribuer des vêtements de protection lors de l'achat des produits en lieu et place du traditionnel pluviomètre, ... ?

Proposal nr 3 - 4 Récolte des matières absorbantes des locaux phyto

Intitulé complet : Mise en place d'un système de récolte des matières absorbantes des locaux phyto

Objectif : Mettre en place un système de récolte des matières ayant servi à absorber une éventuelle perte ponctuelle de produit dans le local phyto.

3.2 LES MESURES « SPECIFIQUES »

Proposal nr 3 - 5 Performance de l'intervention au moyen d'un pesticide

Intitulé complet : Mieux définir les conditions influençant la performance de l'intervention, c'est éviter des interventions en cascade.

Objectif : A côté du problème de résistance des organismes nuisibles aux pesticides, la performance d'une intervention peut également être influencée par les conditions d'applications. Tout progrès dans ce domaine permettrait une utilisation plus rationnelle en pesticides face à un problème donné.

Description : Dans le cadre des avertissements, de nombreux cas d'inefficacité d'interventions insecticides ont été mis en évidence. Plusieurs traitements sont dès lors opérés là où un seul devrait suffire. Les conditions d'application peuvent avoir une importance majeure dans la réussite d'un traitement. Dans le cadre des insecticides, des études ont déjà été effectuées sur ce thème. Les avertissements du CADCO en tiennent d'ailleurs compte et donnent les recommandations adéquates.

Une saison n'est pas l'autre et les conditions d'application peuvent varier parfois fortement. Rappeler les conditions nécessaires à un bon travail du pesticide, lorsque ces précisions sont possibles, permet de gérer rationnellement l'emploi du pesticide.

Le volume d'eau/ha (à mettre en relation avec l'hygrométrie) à utiliser, le choix du moment de la journée le plus propice à un traitement efficace, ... sont des éléments pour lesquels l'information fait défaut.

Proposal nr 3 - 6 La résistance des variétés aux pathogènes.

Intitulé complet : La résistance des variétés aux pathogènes, premier moyen disponible pour lutter contre les maladies à champignons.

Objectif : En production céréalière, la variété constitue le 1^{er} élément de réflexion, elle est le premier rempart face au développement des maladies à champignons. Choisir une variété n'est pas sans conséquence, c'est choisir un potentiel de rendement. Le pesticide est quant à lui un moyen disponible pour garantir au mieux l'expression de ce potentiel.

Description : La caractérisation variétale est un objectif du catalogue national (critères en cours d'évolution). C'est une source partielle d'information étant donné que les variétés peuvent être cultivées en Belgique sans passer par le catalogue national Belge (cas de variétés inscrites au catalogue CEE via un autre pays Membre).

Si les variétés évoluent rapidement, et que de plus en plus, la sélection tient compte de l'importance d'une bonne tenue aux maladies à champignons, les maladies évoluent aussi. De la sorte, la caractérisation du comportement variétal est une tâche ardue, en constante évolution, mais pourtant nécessaire si l'on veut permettre d'adapter l'emploi des pesticides aux besoins réels.

A noter que la sensibilité variétale et stratégie fongicide ne peuvent être dissociés d'aspects phytotechniques tels que la date de semis.

La problématique « mycotoxines » n'est pas sans incidence sur le raisonnement de l'emploi des fongicides en céréales.

Proposal nr 3 - 7 Développement des systèmes d'avertissements

Intitulé complet : Les systèmes d'avertissements, une interface quasi instantanée entre les acquis de la recherche et l'utilisateur du pesticide.

Objectif : Les résultats des recherches, la gestion des réseaux d'observations et d'analyses constituent la matière première nécessaire au développement des systèmes d'avertissements. Encourager les recherches pouvant déboucher sur une application en matière d'avertissements permettrait de progresser dans le développement des avertissements.

Description : Système d'aide à la décision, les avertissements constituent une source officielle d'information. Cette information est de type « actualité » et est rapidement mise à disposition de l'utilisateur pour l'aider dans sa prise de décision. Elle est non seulement d'ordre technique, mais aussi sécuritaire.

Les avertissements constituent un média idéal pour répondre en cours de saison, aux questions des utilisateurs face à une situation pouvant conduire à l'emploi de pesticides. Au départ c'est un avis technique « on line » de l'évolution des céréales ayant pour but de mettre à la disposition de la profession l'avis concerté d'experts publics quant à l'intérêt ou non de mener une intervention dans les céréales. A l'usage, il s'est avéré utile de compléter cette information de conseils de bonnes pratiques, de précisions sur l'agrément de pesticides, de conseils relatifs aux conditions d'applications,...

Les avertissements jouent un rôle dans la diminution des risques liés à l'emploi des pesticides. Ils veillent à une utilisation plus rationnelle des pesticides tout en permettant un usage plus sécurisé. L'avertissement est multidisciplinaire et demande dès lors de nombreuses collaborations, leur développement est lié aux progrès des recherches.

Proposal nr 3 - 8 Résistance des organismes nuisibles aux pesticides

Intitulé complet : La gestion du développement de la résistance du pathogène aux pesticides, garantie d'une utilisation raisonnée des pesticides.

Objectif : Qu'un fongicide soit agréé pour lutter contre la septoriose en céréales n'est plus une garantie d'efficacité ! Cette efficacité peut s'éroder. Les progrès de la recherche dans ce domaine sont des plus utiles pour l'utilisateurs.

En ce qui concerne les herbicides, se pose la question de savoir s'il y a en Belgique comme chez nos voisins, des populations de vulpins résistants et donc une nécessité d'adaptation de la lutte contre cette adventice.

Description : La résistance des organismes nuisibles aux pesticides est un problème qui, en céréales, touche le secteur des fongicides, avec la septoriose des feuilles, et peut-être également celui des herbicides avec le possible développement de populations de vulpins résistants. Toutes avancées de la recherche dans ce domaine pourrait éviter la réalisation de traitements inutiles.

Proposal nr 3 - 9 Mesures agri-environnementales

Intitulé complet : Mesures incitatives visant à améliorer l'impact des exploitations agricoles sur l'environnement.

Objectif : Le principe des « mesures agri-environnementales » est une manière d'apporter un changement dans la façon de cultiver les céréales.

Description : En région wallonne, les agriculteurs qui le désirent peuvent avoir accès à l'octroi de subventions conditionné par le respect de mesures visant à améliorer l'impact des exploitations agricoles sur l'environnement. Parmi ces mesures, une (la mesure 5) concerne les céréales autres que maïs. C'est un engagement de 5 ans pour réduire les intrants en céréales autres que le maïs : La densité de semis maximale est de 200 grains / m² et tout usage de régulateur de croissance est interdit. La subvention annuelle est de 100 €/ha.

Face à notre objectif, l'intérêt de ce genre de mesures mériterait une analyse. Il faut savoir que d'autres mesures peuvent également avoir un impact et sont à considérer comme des « mesures transversales ».

Est-il opportun de transposer ce genre de démarche à tout le territoire ?

Proposal nr 3 - 10 Mesure du risque d'épidémie de jaunisse nanisante

Intitulé complet : Affinement de la mesure du risque de développement de la jaunisse nanisante par l'utilisation de la PCR.

Objectif : Permettre, en saison une estimation plus rapide de la pression « jaunisse nanisante » en passant d'un test indirect de type Elisa à un test direct par PCR. L'affinement de cette évaluation permettrait d'améliorer la qualité des avertissements céréales dans ce domaine, et donc de mieux y gérer le recours aux insecticides.

Description : La jaunisse nanisante de l'orge est une maladie virale transmise par pucerons qui peut réduire à néant la production. L'évaluation du risque encouru par la culture et donc la décision de recourir à l'emploi d'un insecticide passe par la mesure, en saison, de la pression en pucerons porteurs du virus. Sans connaissance de la proportion des pucerons qui sont virulifères, le seuil de traitement ne pourrait tenir compte que de la charge en pucerons de la culture et amènerait à intervenir plus que de raison.

Une recherche est nécessaire pour permettre de passer de l'Elisa à la PCR.

4 Rodenticides

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

La difficulté de mesurer la réduction d'impact des rodenticides ne signifie évidemment pas que la situation puisse être considérée comme satisfaisante et qu'aucune action ne doive être menée dans le sens d'une telle réduction. Le Groupe de travail émet donc 12 propositions pratiques et réalisables à court terme.

4.1 PROPOSITIONS PORTANT SUR LA REGLEMENTATION

Proposal nr 4 - 1 Troisième génération

Limiter l'autorisation des rodenticides de troisième génération (brodifacoum, diféthialone et flocoumafène) à l'intérieur des bâtiments.

Proposal nr 4 - 2 Suppression dérogation

Supprimer la dérogation permettant l'utilisation des rodenticides de classe A par des utilisateurs « professionnels » non agréés.

Proposal nr 4 - 3 Poisons de piste

Limiter l'utilisation des poisons de pistes aux utilisateurs agréés.

Proposal nr 4 - 4 Protection enfants

Lorsque les appâts sont déposés à des endroits accessibles aux enfants, imposer l'utilisation de boîtes ou de tuyaux de protection).

Proposal nr 4 - 5 Protection animaux

Lorsque les appâts sont déposés à des endroits accessibles aux animaux domestiques ou sauvages, imposer l'utilisation de boîtes ou de tuyaux de protection, excepté les appâts frais posés contre le rat musqué ou le campagnol terrestre).

Proposal nr 4 - 6 Indications emballages

Imposer qu'apparaisse sur l'extérieur des emballages les indications et les limites d'utilisations des rodenticides (« uniquement à l'intérieur des bâtiments », etc).

Proposal nr 4 - 7 Identification appâts posés

Imposer un système d'identification des appâts rodenticides une fois déposés (sauf appâts contre les mulots, le rat musqué ou le campagnol terrestre).

4.2 PROPOSITIONS PORTANT SUR LA SURVEILLANCE ET LE CONTROLE

Proposal nr 4 - 8 Oiseaux de proie

Constituer une base de données concernant l'évolution des populations d'oiseaux de proie et des cas d'intoxication constatés (toxicovigilance).

Proposal nr 4 - 9 Dates de péremption

Organiser des contrôles réguliers des dates de péremption des appâts (AFSCA).

4.3 PROPOSITIONS PORTANT SUR L'ORGANISATION, L'ENCADREMENT ET LA FORMATION

Proposal nr 4 - 10 Correspondant dératisation

Proposer que soit désigné dans le personnel communal de chaque commune, un correspondant en matière de dératisation. Organiser la formation ces personnes et les encadrer de personnes-ressources au niveau des régions (administrations régionales et/ou services scientifiques). Etendre cette possibilité d'encadrement et d'information à tout responsable de la dératisation de tout autre service public (provinces, Défense Nationale, etc). Coordonner les actions de dératisation dans l'espace (faciliter les contacts entre les correspondants de zones voisines).

4.4 PROPOSITIONS D'ETUDES

Proposal nr 4 - 11 Etude intoxication secondaire

Lancer une étude destinée à mesurer le risque d'intoxication secondaire des oiseaux et mammifères prédateurs ou charognards consommant des rats bruns intoxiqués avec des anticoagulants de deuxième ou de troisième génération.

Proposal nr 4 - 12 Etude résistance

Commander une étude destinée à caractériser géographiquement l'état de la résistance des rongeurs aux anticoagulants.

4.5 PROPOSITION COMPLEMENTAIRE

Favoriser l'ouverture du débat au niveau des régions sur la gestion efficace des populations d'animaux considérés par certaines personnes comme « nuisibles » (fouines, renards, blaireaux, etc.), et tenter de mettre fin à la gestion clandestine pouvant aboutir à des intoxications non voulues d'animaux domestiques ou sauvages.

5 Pommes de terre

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Le groupe de travail a tenté d'aborder l'ensemble des opportunités pouvant contribuer à la réduction des risques liés à l'usage des produits phytosanitaires en culture de pomme de terre de consommation et de plants de pomme de terre.

Avant de discuter des propositions, rappelons les éléments suivants :

- le processus d'agrément des produits phytosanitaires avant leur mise sur le marché constitue une étape très exigeante. Les produits phytosanitaires agréés et vendus en Belgique répondent à de nombreux critères spécifiques et stricts en matière d'environnement et de sécurité alimentaire ;
- un panel de produits à actions différentes et complémentaires est indispensable pour éviter les résistances et permettre le raisonnement de la lutte phytosanitaire ;
- en une dizaine d'années, des progrès significatifs ont été enregistrés en ce qui concerne la performance environnementale et la réduction de l'impact des produits phytosanitaires agréés en Belgique (grâce à l'émergence de nouvelles formulations et l'élimination des produits les plus 'agressifs'). Si la quantité totale de produits appliqués n'a pas véritablement diminué depuis 1995, le profil de risque des principaux produits est quant à lui largement plus favorable qu'à l'époque. D'autre part, la conscientisation et la connaissance des agriculteurs pour une lutte phytosanitaire raisonnée et vis-à-vis des mesures de protection à augmenté au fil du temps ;
- la réduction des risques par la diminution de la quantité de produits appliqués semble actuellement plus difficile à réaliser que la diminution des risques à travers la multiplication et le renforcement des efforts pour limiter les pollutions ponctuelles, limiter l'exposition des utilisateurs, raisonner l'utilisation des produits,... (bonnes pratiques agricoles et phytosanitaires) ;
- un certain nombre de facteurs moins favorables tels que la location annuelle des parcelles, le développement de nouvelles maladies, la recrudescence des ravageurs connus (ex. alternariose, nématodes, pourritures humides, mildiou,...),...ne jouent pas nécessairement en faveur de l'objectif de réduction des risques ;
- la pression du mildiou (*Phytophthora infestans*) varie en fonction des années et dicte la nécessité de recourir à un nombre d'applications plus ou moins important ;
- l'augmentation de la taille des chantiers, suite à l'intensification de l'agriculture et la disparition des plus petites exploitations (contexte économique), est parfois incompatible avec une production raisonnée des cultures ;
- la diminution des risques ne peut pas s'effectuer aux dépens de la qualité des productions. Il faut maintenir à l'esprit que les exigences des clients en matière de qualité technologique et/ou de présentation augmentent également ;
- la recherche/développement au niveau des industries pharmaceutiques et organismes de recherche est bien active. L'objectif est de renforcer la sécurité des applicateurs, de diminuer les risques environnementaux et d'améliorer le panel de produits et des réponses possibles ;
- la Belgique est déjà dans le peloton de tête des pays européens en ce qui concerne les dispositions pour réduire l'impact négatif de l'agriculture sur l'environnement et la santé humaine (lire aussi les nombreuses mesures en cours dans le Programme Fédéral de Réduction des Pesticides à Usage Agricole et Biocides en Belgique – approuvé par le Conseil de Ministres le 10/12/04).

5.1 PROPOSITIONS TECHNIQUES

Les propositions techniques sont nombreuses car l'apport de la vulgarisation et de la recherche sont déterminant pour réussir le programme de réduction des risques. Les différentes propositions impliquent les principaux acteurs de la chaîne :

- **les détenteurs** : pour continuer à remplacer progressivement les matières actives les plus dangereuses et améliorer l'information concernant les différents produits et pratiques phytosanitaires,
- **les agriculteurs** : pour mieux se protéger lors de la manipulation des produits, mieux gérer les risques de pollutions et plus globalement mieux raisonner les cultures et traitements (BPA et BPP),
- **la vulgarisation** : pour renforcer l'encadrement et avertissements, garantir une bonne diffusion des résultats de la recherche, encourager les agriculteurs à respecter les BPA et BPP,
- **la recherche** : pour continuer à développer des outils d'aide à la décision, trouver des réponses adéquates aux nouvelles maladies, renforcer la diversification variétale, trouver des alternatives en culture bio.

La présentation des propositions s'effectue par ordre d'importance.

Proposal nr 5 - 1 Améliorer la protection des utilisateurs en renforçant la sensibilisation

Objectif : réduire les risques attribués au compartiment « applicateur ».

Description : les différentes manipulations lors des traitements phytosanitaires engendrent un risque non négligeable particulièrement pour certaines formulations. **Il est recommandé** :

- de continuer à sensibiliser les agriculteurs quant à l'importance du risque lors de la préparation des bouillies et de la manipulation des emballages vides, ainsi que lors de l'application de la bouillie ;
- de promouvoir le port de vêtements de protection, de gants et de masque (éventuellement) à l'occasion des opérations les plus délicates (Une liste des fournisseurs de matériel de protection adéquat est en cours d'élaboration par Phytofar). Les mesures de protection proposées devront être adéquates mais surtout facilement praticables et réalistes pour l'utilisateur, afin de généraliser l'utilisation avec succès ;

Pour répondre à ces 2 recommandations, des **campagnes concrètes d'information** seront organisées en synergie entre les acteurs multiples. Cette sensibilisation est un processus de longue haleine, qui doit donc être pris en charge par bon nombre d'organismes (vulgarisateurs, vendeurs, ...). Les collaborations avec Phytofar-asbl, le Comité Régional Phyto,... doivent être maintenues, voire renforcées ;

- d'étudier la faisabilité pratique et économique du placement et de l'entretien des filtres sur les cabines du matériel agricole.

Il sera nécessaire d'évaluer l'évolution de la protection des utilisateurs au fil du temps (indicateurs) de manière à pouvoir estimer la réduction du risque concernant ce compartiment. Des enquêtes pourront être menées pour répondre à ce besoin.

Proposal nr 5 - 2 Limiter la dérive lors des traitements

Objectif : réduire la contamination des zones non ciblées lors des traitements.

Description : la dérive est responsable pour 30 à 40% des pollutions des eaux de surface. La dérive peut également atteindre les cultures voisines ou des parcelles privées. Un certain nombre de mesures peuvent être adoptées facilement pour réduire la dérive:

- le respect des zones tampon, et la maîtrise dans ces zones des adventices et des repousses de pomme de terre ;
- l'utilisation de buses anti-dérive, au moins pour le traitement des bords des parcelles, le milieu pouvant être traité indifféremment avec des buses anti-dérive ou des jets « normaux » ;
- l'utilisation de matériel anti-dérive :

- les pulvérisateurs à assistance d'air ont tenté une percée sur le marché il y a quelques années. Le manque de stabilité de la rampe et la fragilité de cette dernière ont fait que ce type de pulvérisateurs n'a pas été commercialisé en grand nombre. Des améliorations techniques ont été réalisées depuis, et ce type de pulvérisateur mérite d'être réétudié ;
- des plaques de protection au niveau de la rampe peuvent contribuer à limiter la dérive. Sur les pulvérisateurs de grande envergure, les dégâts occasionnés à la végétation peuvent en limiter l'usage ;
- rapprocher les jets (de 50 à 33 voire 25 cm). La stabilité de la rampe (qui se réduit suite aux largeurs de travail croissantes) est un frein au développement de cette piste.

Il est **recommandé d'accroître les activités concrètes de sensibilisation et de formation** pour la mise en œuvre des mesures de base (zones tampons, bon usage d'un matériel approprié, réglage et entretien des buses, adaptation de la vitesse aux abords des zones sensibles,...) réduisant l'impact de la dérive et les pollutions directes (voir point 3.1.3 ci-dessous). Ces activités consisteraient en :

- la réalisation et la diffusion de matériel d'information (documents, CD,...) ;
- l'organisation de formations, par exemple lors de l'achat d'un nouveau pulvérisateur (elles seraient alors données par un technicien de la marque ou par le vendeur). En effet, la pratique montre que l'usage correct du matériel annexe au pulvérisateur (cuves de rinçage,...) n'est pas généralisé.

Recherche utile : l'analyse de l'efficacité et le développement de nouveaux types de matériel ou de nouvelles pratiques afin d'améliorer encore les techniques de pulvérisation et limiter la dérive.

Proposal nr 5 - 3 Réduction des pollutions directes

Objectif : réduire les pollutions directes liées aux nombreuses manipulations engendrées par les traitements phytosanitaires.

Description : les pollutions ponctuelles constituent une source importante de contamination directe des eaux de surface. Elles sont souvent dues à un certain nombre de gestes malencontreux : évacuation des restes de pulvérisation, évacuation des eaux de rinçage et de nettoyage, pertes lors des préparations de bouillie, débordement lors du remplissage, fuites des rampes/jets/filtres, non respect des BPA (fossés, pulvérisation lors de grands vents, mauvaises gestion des emballages,...). Il est **recommandé** :

- **de renforcer encore la vulgarisation concrète** sur les mesures simples pour limiter les pertes directes, avant, pendant et après les traitements. A l'image de l'expérience du projet 'Le Nil' (CERVA – Tervuren), il est nécessaire de suivre la qualité des eaux (concentration de certaines matières actives) dans certaines zones pilotes, afin de pouvoir accompagner les campagnes de sensibilisation de faits concrets, ainsi que pour suivre l'évolution des risques engendrés par les pollutions ponctuelles (indicateur). La collaboration avec Phytofar et certains projets (ex. Phyteauwal) permettra de mieux coordonner la vulgarisation sur le terrain ;
- **de promouvoir**, en complément des BPA, **les mesures techniques simples** pour limiter les pollutions ponctuelles, par ex.: clapets anti-retour, adjuvants anti-mousse, débitmètre sur pompe de remplissage, ...
- **de promouvoir** l'installation et l'utilisation volontaires de bio-filtres ou phytobacs à la ferme pour gérer les résidus de rinçage du pulvérisateur (intérieur et extérieur) et des ustensiles annexes. Les biofiltres et phytobacs ne font pas l'unanimité. Certains privilégient la pulvérisation des fonds de cuves dilués sur les parcelles, et le nettoyage au champ du pulvérisateur.

Une collaboration étroite peut-être envisagée avec les organismes impliqués dans l'évaluation de la qualité des eaux de surfaces, afin d'être informé régulièrement de l'évolution des concentrations moyennes pour certaines matières actives, en certains lieux clés. Cela permettrait de mieux identifier les sources de pollution et de hiérarchiser les mesures en faveur de la réduction des risques.

Proposal nr 5 - 4 Renforcer la gestion des traitements pour une approche raisonnée (intégrée)

Objectif : réduire les risques phytosanitaires en améliorant la pratique des traitements raisonnés chez les agriculteurs.

Description : la mise en œuvre d'un ensemble de bonnes pratiques agricoles (BPA) vise aussi à renforcer l'état de santé général des cultures (défenses naturelles des plantes). Il est donc **recommandé de continuer à soutenir la vulgarisation pour généraliser la mise en œuvre de ces Bonnes Pratiques Agricoles** (voir tableau en annexe : les Bonnes Pratiques Agricoles tout au long de l'année). De nombreuses possibilités existent à différents niveaux : au niveau de la parcelle (rotation, travail du sol, date de plantation, fertilité des sols,...), au niveau des plants (qualité du plant, préparation des plants, choix des variétés,...), au niveau des pratiques culturales (date et profondeur de plantation, techniques d'application,...). Les organismes de vulgarisation sont actifs sur le terrain pour diffuser les messages et encadrer la profession concernant l'ensemble de ces thèmes. Les cahiers de charge développés dans différents cadres (privés et publics) intègrent de plus en plus ce type de mesures.

Il est important également que l'agriculteur n'ait pas besoin de recourir à des schémas de rattrapage, en le conseillant sur la meilleure technique d'application (produit, dose, moment d'application, hauteur de rampe, pression, choix des buses, entretien du matériel, ...). La technique d'application se répercute sur tout type de traitement : protection des plants, désherbage, interventions fongicides et insecticide(s) éventuelle(s), ainsi que le défanage. Pour le défanage, signalons la possibilité de procéder à un désherbage thermique ou mécanique (broyage des fanes). Le caractère 'énergivore' et l'impact sur les animaux ne sont toutefois pas idéaux.

Soulignons qu'il est indispensable pour une bonne interprétation de la situation d'aller visiter et d'observer régulièrement ses parcelles. L'agriculteur ne s'y applique généralement pas assez.

Concrètement, il s'agit de soutenir financièrement les organismes de vulgarisation et de recherche appliquée dans leurs actions de diffusion et d'application des bonnes pratiques agricoles et de mise au point d'outils d'aide à la décision.

Recherche utile : développement d'outils d'aide à la décision pour permettre aux producteurs de raisonner plus facilement leurs traitements. Nouvelles méthodes de protection alternatives.

Proposal nr 5 - 5 Globaliser les avertissements (mildiou, pucerons, autres) et renforcer la collaboration/complémentarité entre organismes de terrain intra et inter-régionaux

Objectif : garantir une gestion coordonnée des actions d'encadrement en diffusant des avertissements clairs, coordonnés, spécifiques et relatifs à l'ensemble des problématiques phytosanitaires. Renforcer la collaboration/complémentarité entre organismes de terrain, lorsque le besoin s'en fait sentir.

Description : les services d'avertissements en cours sont performants pour traiter plus spécifiquement du mildiou en fonction des risques en temps réel. **Il est recommandé de renforcer les messages diffusés, pour élargir le conseil aux autres aspects phytosanitaires.** Pour cela les organismes de vulgarisation actifs sur le terrain doivent travailler en réseau pour avoir en permanence une vision optimale de la situation phytosanitaire sur le territoire concerné. La performance des différentes formes d'avertissements doit permettre aux agriculteurs de réagir de manière appropriée et en temps opportun pour chaque traitement phytosanitaire. Les différents services de vulgarisation/encadrement doivent également être capable de répondre adéquatement à toute demande individuelle de manière à encourager l'agriculteur à raisonner ses traitements et minimiser les risques. Idéalement, les avertissements destinés aux producteurs de pommes de terre de consommation devraient être accessibles à tous, ce qui nécessite un financement public structurel, spécifique et conséquent. Ce financement est actuellement insuffisant.

Concrètement, dans la même ligne que le point précédent, il s'agit de :

- **soutenir financièrement les services d'avertissements (mildiou, pucerons),**
- **soutenir financièrement la recherche (fondamentale et appliquée), en particulier sur le mildiou,**
- **susciter la collaboration large et complète entre les organismes concernés pour élargir le service aux autres aspects phytosanitaires pour l'ensemble du territoire belge,**

- **promouvoir l'accès à ces services à tous les agriculteurs.**

Recherche utile : le mildiou s'adapte et contourne régulièrement la résistance d'une variété. Il est indispensable pour les services d'avertissement de pouvoir suivre la résistance des variétés et la virulence des souches de mildiou en temps réel. Parallèlement la recherche doit continuer sur les autres maladies pour renforcer les possibilités d'intervention et améliorer le conseil à l'agriculteur.

Proposal nr 5 - 6 Réduction de l'impact de l'inoculum primaire (mildiou)

Objectif : Réduire significativement l'impact de l'inoculum primaire dans la lutte anti-mildiou (réduction attendue du nombre de traitements en début de saison et diminution de la pression de la maladie tout au long de la saison).

Description : une gestion saine et généralisée des tas d'écartés de triage et des repousses sauvages est indispensable pour limiter l'inoculum primaire. Cela doit se faire notamment par le biais d'une vulgarisation intensive tant parmi les professionnels que parmi les jardiniers. La gestion des repousses au champ est aussi fortement influencée par le contexte économique actuel : beaucoup de pommes de terre sont implantées sur des terres en location annuelle. Le propriétaire de la terre ne spéculé pas dans la pomme de terre et est moins concerné par la problématique des repousses. Il ne semble par contre pas envisageable actuellement de mettre en place une réglementation contraignante tel qu'en Hollande (moyens financiers et en personnel insuffisants, pas d'unanimité dans le secteur). Il ne faut en outre pas perdre de vue l'impact des jardins privés, les zones d'habitat étant fortement imbriquées dans les zones agricoles. Il est donc **recommandé de renforcer la vulgarisation parmi les professionnels et les jardiniers par des campagnes concrètes d'information. Le groupe estime également souhaitable que la gestion saine des tas d'écartés de triage et la lutte contre les repousses de pomme de terre dans les autres cultures figurent dans le Guide sectoriel de l'autocontrôle (AFSCA) et dans le cahier de charges GIQF (Vegaplan.be).**

Recherche scientifique (fondamentale et appliquée) : elle doit s'intensifier dans le cadre de la lutte préventive contre les repousses de pomme de terre. Exemple : utilisation du Fazor (hydrazide maléique) comme antigerminatif au champ, matières actives alternatives, broyage des tubercules sur l'arracheuse, désherbants efficaces dans les autres cultures, ...

Proposal nr 5 - 7 Réduction des risques spécifiques liés aux produits phytosanitaires les plus « à risques »

Objectif : encourager l'utilisation des formulations plus sûres pour l'utilisateur, l'environnement et le consommateur à travers :

- la sensibilisation des utilisateurs concernant les risques liés à l'usage des produits phytosanitaires ;
- la R&D au niveau des firmes pour développer des produits de plus en plus sûrs.

Description : il existe actuellement une large gamme de produits phytosanitaires disponibles sur le marché. Ces produits se différencient par leur mode d'action, leur efficacité, les risques liés à leur usage, leur coût,...

L'utilisateur doit donc pouvoir sélectionner les produits en parfaite connaissance de cause vis-à-vis de l'ensemble de ces critères.

- **En protection fongicide**, le choix pour des formulations poudre se fait généralement pour des raisons économiques. Concernant la protection du plant, l'application du pencycuron en formulation liquide demande une adaptation de la planteuse (actuellement encore peu répandue) et engendre la méfiance chez bon nombre d'agriculteurs. Signalons toutefois que l'homogénéité de la répartition des poudres laisse le plus souvent à désirer (absence de matériel d'application spécifique).
- **En traitement herbicide**, il est important de disposer d'une palette la plus large possible. On travaille en effet de plus en plus avec des mélanges triples ou quadruples pour obtenir une

efficacité satisfaisante par la combinaison des produits et les doses. Tous les produits agréés contribuent à la réussite du désherbage devenant de plus en plus complexe.

- **Pour les traitements aphicides** en pommes de terre de consommation, si un traitement est requis, il est conseillé de se référer aux « Listes de sélectivité des produits de protection des plantes à l'égard des arthropodes utiles en culture de pommes de terre ». Pour les plants de pommes de terre, l'emploi des huiles et d'insecticides est indispensable. Le nombre restreint d'agréations ne permet pas vraiment de choisir des produits plus sélectifs. Les données toxicologiques pour les huiles manquent, ainsi que des données comparatives entre huiles minérales et végétales.
- Quant aux **traitements antigerminatifs**, des études ont démontré la bonne efficacité des poudres pour une conservation à long terme, mais aussi la forte hétérogénéité de leur application. Depuis 2005, la possibilité de fractionnement des doses de produits antigerminatifs permet de moduler les apports en fonction de la durée de conservation plus modulable. Une autre alternative est la conservation au froid. Les groupes frigorigènes ont toutefois un grand impact sur l'environnement vu leur consommation énergétique.

Il est donc **recommandé de renforcer la conscientisation des agriculteurs vis-à-vis des risques, et de continuer à développer des outils d'aide à la décision (ex. liste sélective), pour les aider à opérer les meilleurs choix de produits lors de la protection phytosanitaire.**

La Recherche appliquée doit impérativement continuer pour développer ces outils d'aide à la décision permettant aux producteurs de tendre vers les meilleurs choix de matières actives. La collaboration renforcée avec les pays limitrophes (France et Pays-Bas) permettra de bénéficier d'une expérience précieuse en la matière.

D'autre part, il est également **recommandé que l'industrie phytopharmaceutique continue la recherche pour élargir le choix de produits dont les profils de risque sont moins défavorables** (avec le temps ces nouveaux produits doivent constituer progressivement des alternatives à certaines formulations actuelles).

Enfin, il est nécessaire d'obtenir des données supplémentaires sur certaines substances spécifiques telles que les huiles, les adjuvants et les produits de traitement en stockage, de manière à élargir les connaissances en matière de risques.

La recherche est utile pour identifier des produits de substitution pour certaines matières actives les moins sûres et pour évaluer l'impact des adjuvants, des huiles et des produits de traitement en stockage.

Proposal nr 5 - 8 Minimiser les traitements des sols

Objectif : réduire les risques spécifiques liés aux traitements de lutte contre les nématodes et les taupins

Description : les taupins et les nématodes constituent un problème grandissant en Belgique. Des traitements systématiques sont opérés dans une proportion non négligeable de parcelles de pomme de terre, en particulier dans le nord du pays. Les produits de désinfection des sols ont généralement un impact élevé sur certains compartiments de l'environnement (particulièrement l'eau souterraine et les oiseaux). En matière de lutte contre les taupins (Agriotes), des méthodes alternatives de capture sont actuellement testées en Flandre (ILVO - Vlaamse overheid-Département Landbouw en Visserij-Afdeling Duurzame Landbouwtontwikkeling). En matière de lutte contre les nématodes aux Pays-Bas, un outil d'aide à la décision (logiciel informatique Nemadecide) intègre l'ensemble des moyens de lutte connus (plantes pièges, variétés résistantes, traitement du sol,...).

Concrètement, Il est donc **recommandé** :

- de renforcer le raisonnement cultural à la travers la sensibilisation (rotation, précédents, ...),
- de promouvoir les méthodes alternatives existantes de lutte (autres que la lutte chimique),
- de soutenir la recherche appliquée pour identifier les meilleurs moyens de prévention, de détection et de lutte.

Recherches utiles : produits alternatifs (chimiques, naturels), méthodes alternatives (culturales, ...).

Proposal nr 5 - 9 Renforcer la diversification variétale

Objectif : promouvoir des variétés globalement moins exigeantes en produits phytosanitaires (toutefois, les contraintes commerciales et technologiques sont dominantes).

Description : la variété Bintje reste largement prédominante en Belgique. Elle est pourtant sensible à nombre de maladies (y compris le mildiou). Les pays limitrophes tels que les Pays-Bas ou l'Allemagne ont optés pour un plus large panel de variétés, entre autres plus résistantes aux maladies (moins demandeuses en traitements). Cela offre d'avantage de possibilités aux agriculteurs, notamment en matière de gestion intégrée de la culture. Peu de variétés ayant une moindre sensibilité au mildiou voient le jour. Il s'agit le plus souvent d'une résistance verticale, qui, une fois contourné par le pathogène, engendre une contamination rapide et généralisée du feuillage. Il est donc impératif de contrôler si cette résistance ne se fait pas contourner au cours de la culture. Des variétés moins sensibles grâce à une résistance horizontale sont encore plus rares. **Il est recommandé de soutenir la diversification variétale en concertation avec les divers opérateurs de terrain (obtenteurs, industries,...) tout en tenant pleinement compte des exigences commerciales (qualité technologique ou de présentation des tubercules,...) et de la réalité des marchés. Cela peut se faire par la mise en place de parcelles de démonstration ou d'essais variétaux en collaboration avec les différents acteurs de la filière.**

Recherche utile : essais et/ou démonstrations variétales en vue de mettre en évidence les qualités (agronomiques, technologiques et/ou culinaires) de variétés moins sensibles aux ravageurs et pathogènes.

Proposal nr 5 - 10 Recherche de moyens de production alternatifs en culture biologique

Objectif : Rechercher et promouvoir les meilleures techniques de protection en agriculture biologique.

Description : vu la législation récente, limitant la dose de cuivre à 6 kg de m.a/ha en culture bio, et compte tenu des risques environnementaux liés à ce type de produit, **il est recommandé de trouver des alternatives au Cu, dans les meilleurs délais.** L'agriculture biologique ne permet en outre aucun rattrapage, aussi faut-il être plus pointu dans les applications et le positionnement (uniquement préventif) des traitements.

Recherche utile : il est indispensable de continuer la recherche de substances alternatives au cuivre et d'essayer de renforcer la diversification variétale en agriculture biologique. Il faut toutefois tenir compte des exigences du marché (vente directe ainsi qu'à destination de l'industrie agro-alimentaire), ce qui complique l'acceptation de nouvelles variétés.

Proposal nr 5 - 11 Amélioration des conditionnements et phrases de risques sur produits

Objectif : améliorer la facilité d'utilisation et le respect des règles d'usage des produits phytosanitaires

Description : bien que les conditionnements et les notices d'usages aient considérablement progressé au cours des dernières années, il existe encore des possibilités d'amélioration pour la présentation finale des produits (la couleur des conditionnements, le volume, la phrase de risque,...). **Il est recommandé de continuer à tout mettre en œuvre pour renforcer la facilité d'utilisation des produits et l'accessibilité aux informations essentielles permettant une utilisation responsable de ceux –ci. Les détenteurs des produits phytosanitaires devront continuer à travailler ensemble pour traiter du sujet régulièrement.**

5.2 PROPOSITIONS LEGISLATIVES

Les propositions mentionnées ci-dessous visent avant tout à évaluer les besoins à terme en matière de réglementation. Actuellement il ne paraît pas urgent de légiférer d'avantage. Il est utile, toutefois, d'évaluer la justification et la faisabilité de nouvelles dispositions réglementaires, sachant qu'après étude rigoureuse, il sera indispensable d'en débattre en interprofession.

Proposal nr 5 - 12 Respect des zones tampons et mesures de réduction des pollutions ponctuelles

Objectif : réduire la contamination des eaux superficielles

Description : Le gouvernement fédéral, SPF santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et environnement propose un certain nombre de mesures essentielles en vue de réduire la contamination des eaux de surface, telles que le respect de zones tampons lors du traitement à proximité d'eaux de surface. **Concrètement, ces mesures doivent être relayées davantage dans le cadre de la vulgarisation et de l'encadrement des agriculteurs.** Il est **recommandé** d'évaluer l'impact de ces campagnes de vulgarisation dans un délai de 2 à 3 ans, et d'envisager si nécessaire des mesures législatives complémentaires contribuant plus concrètement à la réduction des contaminations.

Proposal nr 5 - 13 Conformité des locaux phytos

Objectif : généraliser l'application des exigences réglementaires actuellement en cours.

Description : les exigences réglementaires concernant l'organisation et la gestion des locaux phytos sont relativement sommaires et générales. Elles sont de plus en plus respectées, mais restent encore insuffisamment connues et généralisées. **Il est recommandé de renforcer encore la vulgarisation, l'encadrement et le contrôle pour susciter la mise aux normes, dans les meilleurs délais, des fermes non en règle.** Le Guide d'autocontrôle (AFSCA) et le GIQF constituent des outils utiles à prendre en compte. On veillera aussi à favoriser l'application de ces exigences de manière réaliste et homogène.

Proposal nr 5 - 14 Lutte contre les repousses de pomme de terre (sur tas d'écartés de triage et en autres cultures)

Objectif : réduire significativement l'impact de l'inoculum primaire dans la lutte anti-mildiou

Description : bien que les conditions ne soient, pour l'instant, pas favorables à la mise en place de réglementations spécifiques pour imposer la lutte contre les repousses, il s'avère utile de continuer à investiguer sur les options possibles, y compris législatives, pour lutter contre les sources d'inoculum primaire. **Il est recommandé d'étudier la faisabilité au niveau belge d'une telle réglementation, en tenant compte notamment des expériences du passé (lutte contre le chardon) ainsi que des moyens financiers et logistiques que cela engendrerait.** Une telle législation existe aux Pays-Bas et dans d'autres pays européens. Il serait utile de s'en inspirer.

Proposal nr 5 - 15 Mise en place des bio-filtres ou phytobacs

Objectif : sensibilisation de l'usage des bio-filtres ou phytobacs.

Description : bien qu'il soit trop tôt pour légiférer en la matière de bio-filtres ou de phytobacs, il faut étudier la faisabilité pour les agriculteurs d'y recourir. **Il est recommandé d'effectuer une analyse objective concernant une réglementation relative à l'usage de ce type de matériel.**

5.3 PROPOSITIONS ECONOMIQUES

Les propositions économiques visent avant tout à encourager les professionnels à prendre les dispositions nécessaires visant à réduire les risques liés à l'usage des produits phytosanitaires.

Proposal nr 5 - 16 Aides à l'achat de pulvérisateurs performants, ou à l'équipement des pulvérisateurs existants

Objectif : au travers de subsides ciblés, encourager le renouvellement ou l'amélioration du parc avec du matériel de haute performance en matière de réduction des risques de pollutions ponctuelles..

Proposal nr 5 - 17 Aides à l'achat de bio-filtres ou phytobacs

Objectif : au travers de subsides ciblés, encourager l'investissement dans des techniques innovatrices contribuant à la réduction des pollutions ponctuelles.

Proposal nr 5 - 18 Aides régionales pour les produits à label durable

Objectif : au travers de subsides ciblés, soutenir financièrement la participation des producteurs à des cahiers de charge répondant à des critères de durabilité.

6 Fruiteelt

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Aan de hand van de analyse van de risicoberekeningen worden volgende voorstellen gedaan om de risico's nog verder te doen dalen. Het rapport wordt in augustus aan de werkgroep overgemaakt.

Proposal nr 6 - 1 Spuittechniek.

De introductie van driftreducerende spuittoestellen en spuitdoppen is noodzakelijk. Via verdere aanpassingen kan een verdere risicodaling bekomen worden. In deze optiek zijn drie belangrijke realisaties nodig. Ten eerste is er een doorgedreven informatiecampagne nodig om de fruitteler op de hoogte te brengen van de driftreducerende technieken. In de tweede plaats moet er dringend meer onderzoek komen naar de driftreducerende eigenschappen van de verschillende spuittoestellen zodat hierover objectieve informatie naar de teler kan gaan. Ten derde moeten de resultaten van dit onderzoek zo snel mogelijk aanvaard worden door de Federale Overheid zodat de nieuwe technieken en evoluties onmiddellijk in de door hen opgestelde brochure kan opgenomen worden.

Proposal nr 6 - 2 Spoelwatertank en opvang-en zuiveringsinstallaties voor reinigings- en spoelwater

Een ander risico is het risico voor het grondwater. Gezien de divergentie tussen de regio's, is hier dringend noodzaak aan afstemming. Zolang deze er niet is, moeten er verschillende maatregelen voor Wallonië en Vlaanderen ondersteund worden. Deze middelen zijn zowel van financiële als van informatieve aard. Een premie aan de teler zal de installatie van de Phytobac versnellen en een positieve invloed hebben op het grondwater. In afwachting van de resultaten van het lopende onderzoek in Vlaanderen, wordt hier gekozen voor het installeren van een spoelwatertank op elk spuittoestel. Hiervoor is ook een bijkomende financiële impuls nodig onder de vorm van een premie en anderzijds moet dit ondersteund worden door een uitgebreide informatiecampagne.

Proposal nr 6 - 3 Persoonlijke beschermkledij

Adequate persoonlijke beschermkledij is onmisbaar (zoals bij het vullen van de tank) maar dikwijls nog onvoldoende bekend en gebruikt. In de voorbije jaren werd regelmatig vastgesteld dat het moeilijk is om de juiste beschermkledij (vb. handschoenen geschikt voor gebruik met pesticiden) te bekomen. Een campagne naar de verkopers van bestrijdingsmiddelen waarbij ze ertoe aangezet worden om aangepaste beschermkledij aan te bieden is wenselijk. Naar de teler toe is ook hier doorgedreven informatie nodig.

Proposal nr 6 - 4 Bijkomende erkenning van gewasbeschermingsmiddelen.

Uit de risicoberekeningen blijkt dat bepaalde risico's te wijten zijn aan het gebruik van één of twee middelen. Van 2000 tot 2005 werd grote winst geboekt op het gebied van reductie van de risico's maar zonder steeds meer selectieve, meer milieuvriendelijke producten is een verdere reductie niet mogelijk. Indien het risico in de volgende jaren moet afnemen, is dit een conditie *sine qua non*. Onder nieuwe erkenningen worden ook biologische preparaten op basis van micro organismen verstaan.

In grootfruit is feromoonverwarring niet toegelaten terwijl in Nederland dit al wel het geval is. De wetgever kan hier het nodige doen.

Proposal nr 6 - 5 Milieuvriendelijke teelt

Een financiële tussenkomst voor telers kan de introductie van reeds gekende en nieuwe biologische bestrijdingsmiddelen (vb. Lieve Heers Beestjes ter bestrijding van bladluizen) zeker versnellen.

Proposal nr 6 - 6 Waarschuwingdiensten

In grootfruit werken deze zeer goed en hebben reeds veel vruchten afgeworpen. Een verdere financiële ondersteuning blijft noodzakelijk. In het kader van de waarschuwingdienst is ook het ontwikkelen van waarschuwingssystemen tegen bepaalde ziekten en plagen nodig.

Verder onderzoek naar nieuwe ziekten en plagen die zich aanbieden door ondermeer de opwarming van de aarde is zeker wenselijk.

Een meer oordeelkundig gebruik op basis van een wetenschappelijk onderbouwd waarschuwingssysteem zal een verdere reductie van de inzet van gewasbeschermingsmiddelen als gevolg hebben zoals uit het verleden blijkt.

Proposal nr 6 - 7 Voorlichting

De voorlichting is zoals reeds gesteld zeer goed uitgebouwd in de grootfruitteelt.

Opendeurdagen in de proeftuinen met demonstratief en voorlichtingsonderzoek genieten veel belangstelling. Dit kanaal, evenals de betaalde voorlichting zijn en kunnen ook in de toekomst de spreekbuis worden van genomen initiatieven. Verder ondersteunen en stimuleren van de voorlichting op alle niveau's is noodzakelijk. De resultaten die reeds geboekt werden, zijn het gevolg van deze goede voorlichting ondersteund door het onderzoek in de praktijkcentra.

Proposal nr 6 - 8 Na-oogstbehandeling

Door de mogelijkheid om na-oogstbehandelingen toe te passen kan dit een gunstig effect hebben op de hoeveelheid behandelingen.

7 Fruiteelt onder glass

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Proposal nr 7 - 1 Spuittechniek.

Zoals blijkt uit de analyse van de risicoberekening, is zowel voor aardbeien als voor houtig kleinfruit het risico voor waterorganisme te hoog. Dit risico kan beperkt worden door de drift naar oppervlaktewater te beperken. Hiervoor is de introductie van driftreducerende spuittoestellen en spuitdoppen noodzakelijk. In deze optiek zijn drie belangrijke realisaties nodig. Ten eerste is er een doorgedreven informatiecampagne nodig om de fruitteiler op de hoogte te brengen van de driftreducerende technieken. In de tweede plaats moet er dringend meer onderzoek komen naar de driftreducerende eigenschappen van de verschillende spuittoestellen en alternatieve spuittechnieken zodat hierover objectieve informatie naar de teler kan gaan. Ten derde moeten de resultaten van dit onderzoek zo snel mogelijk aanvaard worden door de Federale Overheid zodat de nieuwe technieken en evoluties onmiddellijk in de door hen opgestelde brochure kan opgenomen worden.

Proposal nr 7 - 2 Spoelwatertank en opvang-en zuiveringsinstallaties voor reinigungs- en spoelwater

Een ander risico dat in de kleinfruitteelt reëel is, is het risico voor het grondwater. Gezien de divergentie tussen de regio's, is hier dringend noodzaak aan afstemming. Zolang deze er niet is, moeten er verschillende maatregelen voor Wallonië en Vlaanderen ondersteund worden. Voor Wallonië, waar er een akkoord is i.v.m. de Phytobac, moeten de nodige middelen vrijgemaakt worden om zo snel mogelijk de Phytobac op zoveel mogelijk bedrijven te installeren. Deze middelen zijn zowel van financiële als van informatieve aard. Een premie aan de teler zal de installatie van de Phytobac versnellen en een positieve invloed hebben op het grondwater. In afwachting van de resultaten van het lopende onderzoek in Vlaanderen, wordt hier gekozen voor het installeren van een spoelwatertank op elk spuittoestel. Hiervoor is ook een bijkomende financiële impuls nodig onder de vorm van een premie en anderzijds moet dit ondersteund worden door een uitgebreide informatiecampagne.

Proposal nr 7 - 3 Persoonlijke beschermkledij

In de kleinfruitteelt wordt nog veel gespoten met rugsproeiers. Adekwate persoonlijke beschermkledij is hierbij onmisbaar maar dikwijls nog onvoldoende bekend en gebruikt. In de voorbije jaren werd regelmatig vastgesteld dat het moeilijk is om de juiste beschermkledij (vb. Handschoenen geschikt voor gebruik met pesticiden) te bekomen. Een campagne naar de verkopers van bestrijdingsmiddelen waarbij ze ertoe aangezet worden om aangepaste beschermkledij aan te bieden is wenselijk. Naar de teler toe is ook hier doorgedreven informatie nodig.

Proposal nr 7 - 4 Bijkomende erkenning van gewasbeschermingsmiddelen

Uit de risicoberekeningen blijkt dat bepaalde risico's te wijten zijn aan het gebruik van één of twee middelen. In de kleinfruitteelt is dit het geval voor de insecticiden. Van 2000 tot 2005 werd grote winst geboekt op het gebied van reductie van de risico's maar bij gebrek aan selectieve, meer milieuvriendelijke insecticiden is een verdere reductie niet mogelijk. Het gebruik van insecticiden die behoren tot de groep van de synthetische pyrethroiden, die een zeer slcht milieuprofiel hebben, is een noodzaak bij gebrek aan andere middelen ter bestrijding van insecten en mijten. Indien het risico in de volgende jaren moet afnemen, is dit een conditio sine qua non. Onder nieuwe erkenningen worden ook biologische preparaten op basis van micro organismen verstaan.

Ook de verdere harmonisatie van de maximale residutoleranties is zeer belangrijk om zo een gerichte keuze van gewasbeschermingsmiddelen te kunnen maken zonder rekening te moeten houden met de eisen van het importerend land.

Proposal nr 7 - 5 Biologische bestrijding

De biologische bestrijding in de kleinfruitteelt staat nog in zijn kinderschoenen. Voor de beschermde teelten zijn er mogelijkheden maar de kostprijs ligt veel hoger dan de chemische bestrijding. Een

financiële tussenkomst kan de introductie van reeds gekende biologische bestrijdingsmiddelen (vb. Lieve Heers Beestjes ter bestrijding van bladluizen) zeker versnellen.

Proposal nr 7 - 6 Waarschuwingsdiensten

In de kleinfruiteelt werken deze reeds zeer goed en hebben reeds veel vruchten afgeworpen. Een verdere financiële ondersteuning blijft noodzakelijk. In het kader van de waarschuwingsdienst is ook het ontwikkelen van waarschuwingsmodellen tegen bepaalde ziekten en plagen nodig. Verder onderzoek naar bijvoorbeeld een model voor de bestrijding van Botrytis of Colletotrichum is zeker wenselijk. Een meer oordeelkundig gebruik op basis van een wetenschappelijk onderbouwd waarschuwingsstelsel zal een verdere reductie van de inzet van gewasbeschermingsmiddelen als gevolg hebben.

Proposal nr 7 - 7 Voorlichting

De voorlichting is zoals reeds gesteld zeer goed uitgebouwd in de kleinfruiteelt. Verder ondersteunen en stimuleren van de voorlichting op alle niveau's is noodzakelijk. De resultaten die reeds geboekt werden, zijn het gevolg van deze goede voorlichting ondersteund door het onderzoek in de praktijkcentra.

8 Bietenteelt

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Remarques préalables

- Chaque titre est suivi de 2 nombres entre parenthèses
 - Un nombre de deux chiffres jugeant le % de risques pouvant être réduit grâce à la proposition (on demande d'atteindre un total de 25% entre 2001 et 2010)
 - Un nombre d'un chiffre indiquant la priorité de la proposition
- Vient ensuite le titre complet de la proposition.
- Ceci permet de classer par ordre décroissant en intérêt les propositions avancées par le groupe

Proposal nr 8 - 1 Yield increasings (15-9)

Augmentation régulière des rendements

Objectif

Poursuivre les augmentations des rendements de 2% de sucre blanc par an,

- tout en n'augmentant pas l'emploi d'intrants
- mais en adaptant les techniques culturales et en choisissant les meilleures variétés

Description

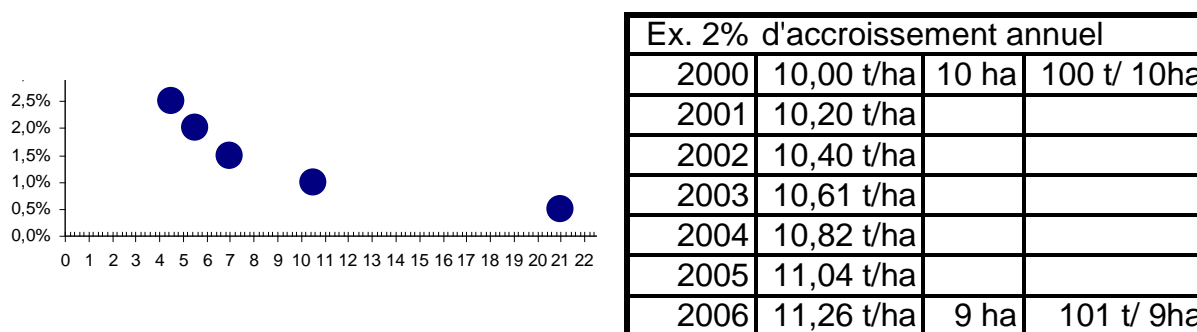
Herinnering : de Belgische suikerproductie wordt bepaald door een bepaalde quota :

- Er wordt du niet meer geteeld dan nodig
- Hoe meer geproduceerd per ha, hoe minder areaal nodig

Grafiek & tabel tonen dat, om 10% minder areaal (en dus fyto's) te verouwen :

- Minder dan 5 jaar nodig is bij opbrengstvermeerdering van 2,5 %
- Meer dan 20 jaar nodig is bij opbrengstvermeerdering van 0,5 %

Figure 1 Yield increasings in sugar beet



Voorbeeld voor België (jaarlijkse meeropbrengst suiker >2%)

In 2000 worden op 10 ha ±100 t witsuiker geproduceerd

In 2006 worden op 9 ha ±100 t witsuiker geproduceerd

Begin jaren 1980 telde het areaal 140.000 ha, vandaag minder dan 90.000

Suikerproductie blijft ongeveer gelijk, t.t.z. dat 50.000 ha vrijkwamen waarop :

geen meststoffen voor suikerproductie nodig zijn

geen gewasbeschermingsmiddelen voor suikerproductie nodig zijn

Vrijgekomen hectaren kunnen gebruikt worden voor andere landbouwproducties

Temeer :

Bieten worden vandaag, per hectare, geteeld met :

minder herbiciden

minder meststoffen

veel minder insecticiden, welke daarbovenop, minder schadelijk zijn

Proposal nr 8 - 2 Communication (03-9)

Conseils en saison & Service avertissement

Description :

Service financé par les Ministères

Réseau de champs d'observation (±60 betterave & ±20 chicorée)

Service d'avertissements de l'IRBAB, informe :

- betteraviers & chicoréens :
- conseillers des secteurs publics et privés : IRBAB, services agronomiques, Ministères régionaux, industrie phyto, distributeurs

Guidance : des problèmes en culture ; de la nécessité d'utiliser les phytos

- Moyens : consultations au champ, téléphone, modules interactifs sur Internet www.irbab.be, FAR-consult, identification adventices, identification maladies & ravageurs
 - Service :
 - Mail ou fax
 - Site Internet www.irbab.be
 - Répondeur automatique
 - Presse agricole
 - Services provinciaux (Liège et Hainaut)
 - Services Agronomiques des sucreries.

Vulgarisation des techniques allant dans le sens du PRPB

Description

- Mesure horizontale qu'on pourrait décrire ici... ou pouvant faire partie du dossier général.
- Rédaction d'articles de vulgarisation dans la presse agricole
- Organisation de conférences ou de réunions d'information et/ou de formation.
- Insister encore plus sur la protection individuelle
- Dans le cadre de la future licence de pulvérisation, des formations et encadrements seront prévus. Il convient donc pour ce point de faire référence au dossier qui sera rédigé à cette fin.
- L'utilisation de masque, gants et salopettes est obligatoire, ainsi que des lunettes de protection. Il serait intéressant de laisser cet équipement (gants et salopettes) à l'extérieur de la cabine du tracteur lors du traitement (odeurs de solvants incommodes).

Proposal nr 8 - 3 Variétés résistantes (03-8)*Beredeneerde keuze van de meest geschikte rassen*

Objectif : privilégier l'inscription et l'utilisation de variétés résistantes :

- moins sensibles aux maladies foliaires
- tolérantes au nématode à kyste de la betterave.

Description :

- Maladies foliaires : oïdium, cercosporiose, rouille, ramulariose.
 - Requièrent un traitement en août, parfois un second deuxième.
 - Pour limiter les traitements fongicides, les comités d'inscription des variétés :
 - adaptent les critères d'inscription pour favoriser les variétés moins susceptibles.
 - Pour appuyer cette démarche, l'IRBAB :
 - Ne traite pas les champs arrachés précocement
 - Limiter à 1 seul traitement les champs arrachés plus tardivement.
- Nématode à kyste de la betterave : forte dissémination
 - Seule arme actuelle était l'aldicarbe à 1.000 g puis 500 en application ponctuelle.
 - Depuis 1997, premières variétés résistantes mais ne dépassant pas 1% de la surface
 - Actuellement, variétés tolérantes.
- Essais d'inscription :
 - Essais en terres faiblement infestées pour inscrire & recommander les plus tolérantes.
 - Recommandation en cas de présence de nématodes :
 - Remplacer l'emploi d'aldicarbe par des variétés tolérantes
 - Recommander les variétés dès une infestation de 300-500 ω + λ /100g sol.
- But poursuivi :
 - Maintenir les rendements dans les terres faiblement ou fortement infestées
 - Diminuer l'exportation de terre adhérent aux betteraves

Proposal nr 8 - 4 Teeltregistratie (03-7)*Eco-Beta*

Doelstelling

- Registratie van teeltgegevens, o.a. gebruik van gewasbeschermingsmiddelen
- Opbouwen van statistieken van teeltpraktijken suikerbiet in België
- Technische hulpverlening aan de bietentelers op perceels- en bedrijfsniveau
- Optimaliseren van de teelt, verminderen van de kosten, minimale milieu-impact

Beschrijving

- Samenwerking tussen KBIVB, BDB en UGent
- Project gesubsidieerd door IWT-Vlaanderen
- Ontwikkeling van computerprogramma met verschillende praktische toepassingen :
 - On-line teeltbegeleiding tijdens het groeiseizoen : rassenkeuze, meststoffen, gewasbescherming enz.

- Teeltregistratie : het bijhouden van de teeltgegevens op computer
- Teeltevaluatie : opmaken evaluatierapport van de teelt op het einde van het groeiseizoen :
 - Economische evaluatie (kosten-opbrengsten)
 - Ecologische evaluatie, o.a. op basis van de POCER-indicatoren
- Uitwisseling van gegevens met bestaande teeltregistratiepakketten zoals Ceres, Isagri en TerraPro
- Project werd aangevat in 2005
- In 2006 : installatie van prototype teeltregistratieprogramma bij pilootgroep van 30-tal telers
- 2006 – 2007 : verdere ontwikkeling modules teeltregistratie, data-uitwisseling, teeltevaluatie en teeltbegeleiding

Participation à un suivi statistique de l'usage des pesticides

Description

- Depuis 2005, les betteraviers sont soumis à l'autocontrôle : enregistrement sur fiche ses traitements phytos. Cf. www.irbab.be - Check list de culture (Projet CBB)
- Développement d'un protocole pour l'enregistrement des traitements phytos ? Via le site internet IRBAB ?

Budget

Échantillonnage de planteurs avec éventuelle contrepartie financière

Proposal nr 8 - 5 Bon usage des herbicides (03-5)

Réduction des herbicides en préémergence

Objectif : encourager et encadrer le désherbage de PO uniquement.

Description :

- Pré-émergence (PE) trop souvent considérée comme une assurance pour réussir le désherbage
- PE en Belgique et en Europe
 - Pays-Bas : 60%, France : 40 %, Allemagne : 20%
 - En 95 ±90% des betteraves étaient traitées en PE ; en 00 ±82% ; en 05 ±75% seulement
- Quand abandonner la PE ?
 - PE représente un apport important de s.a.
 - Contexte écono & écolo : rappeler que la PE est loin d'être indispensable
- PE inutile si :
 - Absence de AetCy GalAp MatCh
 - Disponibilité pour PO1 (dès a levée adventices)
 - Semis tardif
- La PE est parfois difficile par manque de disponibilité en période de semis
- Nombreux désherbages de PE réussis :
 - Meilleure technicité des betteraviers
 - Disponibilité d'intervention en PO dès la levée des adventices (principe FAR)

- Herbicides plus performants contre les MATCH (triflurosulfuron-méthyl, clopyralide) mais à quel coût...
- (Les échecs ne sont pas nullement corrélés à une absence de PE)
- Quand maintenir la PE
 - PE peut présensibiliser les adventices à la PO
 - Intérêt de juger son intérêt via Pribel : PE+PO ou seule PO et nombre de passages requis

Mesures agro-environnementales de type désherbage mixte...

Description

- Désherbage combinant le chimique (pulvérisation localisée) et le mécanique (binage)
- Peu pratiqué en betterave et chicorée étant donné :
 - Faibles doses et/ou coûts des herbicides
 - Coût élevé du binage (main d'oeuvre)
 - Risque de ne pas pouvoir intervenir à temps... bien que cela vaut également pour le désherbage chimique
 - Montant insuffisant des primes

Budget :

à préciser, mais sans doute élevé !!!

Proposal nr 8 - 6 Bon usage des machines (02-8)

Portée des pulvérisateurs et réduction des redoublages

Description

- Un pulvérisateur de 27 m fait 90 cm de redoublage
- En utilisant un GPS, on évite le redoublage et économise 3% de produits

Budget

- GPS = 3.800 €
- Arrêt automatique des sections de rampes = 20.000 €

Beter gebruik microgranulatoren

Doel

- Verminderen risico's verbonden aan het manipuleren van microgranulatoren

Beschrijving

- Eerst nagaan in welke mate die bewering waar is (overdrijving ?)
- Morsen van insecticidekorrels
 - Bij opening verpakking, vulling bakjes en vooral opheffing zaaimachine op de wendakkers
 - Gevaar voor vogels
- Opllossigen
 - Verplichte doorrijden + opheffing zaaimachine op einde rij om product te verspreiden
 - Om de 3 jaar verplichte controle microgranulator

Termijn, bevoegdheid, impact en prioriteit

- Cf. tabel, vermindering van het risico 1%
- Doch veel meer bij in acht neming van het risico voor vogels

Driftvermindering (Horizontale maatregeling)

Doel

- Beperking verontreiniging oppervlaktewater en buurtschade aan andere teelten

Beschrijving

- Driftreducerende doppen zijn noodzakelijk
- Kantdoppen moeten aangemoedigd worden
- Vooral wanneer wettelijk verplichte bufferzone ingesteld zijn

Termijn, bevoegdheid, impact en prioriteit

- Cf. tabel, vermindering van her risico 1%
- Doch veel meer bij in acht neming van het risico voor oppervlaktewaters

Budget important !!

- Belangrijke financiële tegemoetkoming (investeringsfonds) is absoluut noodzakelijk

Cuve annexe d'eau pour la gestion des fonds de cuve et reliquats de bouillie

Description

- Éviter de vidanger le pulvérisateur sur les chemins, fossés, cour de l'exploitation...
- A cette fin, prévoir un volume d'eau dans une cuve annexe du pulvérisateur :
 - Permettant de diluer le volume du reliquat
 - Permet de le pulvériser à grande vitesse sur la parcelle déjà traitée

Budget

- Équiper le pulvérisateur d'une cuve de rinçage d'un volume suffisant (200 litres maximum)
- Discussions en cours entre :
 - Régions (Cabinets des Ministres Lutgen et Leterme)
 - FIA (Wallonie) & LIF (Flandres)
 - Phytofar, ont été engagées
- FIA et LIF ne peuvent prendre en charge tout l'investissement (règles cf subsides agricoles)
- Possibilité de prise en charge de $\pm 30\%$ des coûts d'installation.
- Nouveaux pulvérisateurs généralement équipés mais pas tous
 - Proposition de rendre obligatoire cette cuve de rinçage sur les nouveaux appareils

Proposal nr 8 - 7 Emballages (01-9)

Emballage & bidon conçu pour éviter erreurs de dosage & difficultés de rinçage

Description

- Vigilance des fabricants PPP pour améliorer les emballages afin de :
 - Réduire les erreurs de dosage grâce à des mesurètes placés dans les emballages
 - Certains grands conditionnements présentent certaines difficultés lors de leur manipulation

- Faciliter la vidange des fonds de bidons et leur rinçage

Termijn, bevoegdheid, impact en prioriteit

- Cf. tabel, vermindering van her risico 1%
- Doch veel meer bij in acht neming van het risico voor gebruiker & oppervlaktewaters

Recyclage de la languette de scellage

Description

- La languette de scellage des bidons est un problème pour l'utilisateur
 - Soit elle est détachable pour être placée dans le filtre de la cuve et donc nettoyée
 - Soit elle reste accrochée au bidon et ne peut être correctement nettoyée
 - Risque de contamination des eaux de surface par les pertes ponctuelles
- Phytofar Recover prépare une campagne de promotion pour solutionner ce problème :
 - Languette serait mise dans la fraction non rinçable (cf bouchons)
 - Elle suivrait donc le trajet des récipients non rincés

Termijn, bevoegdheid, impact en prioriteit

- Cf. tabel, vermindering van her risico 1%
- Doch veel meer bij in acht neming van het risico voor gebruiker & oppervlaktewaters

Phytofar Recover. Phytofar Recover voor beheer resten (horizontaal)

Description

- Voir annexes 1 et 2 de ce rapport

Proposal nr 8 - 8 Techniques culturales (01-6)

Techniques sans labour (TSL) et couverts végétaux

But

- Diminuer l'érosion du sol par l'eau
 - C-à-d migration des phytos
 - Lessivage des nitrates
 - Favoriser la vie naturelle du sol.

Description

- Décompactage du sol avec un outil spécial à 30 cm, sans le retourner
- TSL combinée à un couvert végétal hivernal agit comme un « rétenteur vertical et horizontal »
 - Horizontalement en limitant l'érosion par l'eau et donc l'éventuel déplacement de produits phyto
 - Verticalement par rétention d'azote et de produits phytos qui pourraient s'avérer labiles
- Concentration en MO en surface du sol + non retournement : favorise les MOrg
 - ... et donc le développement des vers de terre

Budget

- Promouvoir la TSL par des incitants financiers :
 - Intervention dans les achats de décompacteurs ...

- Finançant un encadrement technique de qualité

Engrais verts. Intérêt des engrais verts

But

- Réduction du risque lié aux résidus de PPP dans le sol
 - Par la gestion de l'interculture avant la betterave (engrais vert avant 60% des betteraves)
 - Pour une meilleure dégradation des résidus par l'activation des microorganismes du sol

Description

- L'interculture (engrais vert) avant betterave :
 - Retient l'azote minéral et l'eau en surface du sol
 - Réduit le risque de lessivage du reliquat azoté vers les eaux de surface et souterraines et des résidus de phytos de la culture précédente
- Stimule également l'activité des microorganismes du sol... en activant la biodégradation des résidus de phytos

Het beheer van perceelsranden

Doel

- Perceelsrand = buffer voor bestrijdingsmiddelen, meststoffen en bodemdeeltjes

Beschrijving

- Strook ingezaaid aan perceelsrand met gras of met een graskruidentmengsel
 - Langs waterlopen, bossen, houtkanten, heggen, wegbermen en holle wegen
- Betere bescherming van kwetsbare landschapselementen
 - Beperking van erosie
 - Tegengaan van afspoeling van meststoffen
 - Beperking van drift van fyto's

Budget

- Tournières enherbées indemnisables par les Service des primes agri-environnementales.

Proposal nr 8 - 9 Incitants fiscaux (01-6)

Stimulation de certaines directives par des incitants fiscaux

Objectifs

- Mieux faire passer la mesure "protection de l'utilisateur"
 - Masque, gants, salopettes jetables ou autres...

Budget

- Permettre de déduire ces frais à plus que leur valeur
 - Ex. 150 %

Echéance, compétence, impact et priorité

- La réduction globale de 1% signifie beaucoup plus au niveau utilisateur

Proposal nr 8 - 10 Bon usage des produits (01-6)

Préférence donnée aux substances actives les moins nocives

- Pribel permet de lister les phytos le moins nocifs et les moins rémanents
 - Possibilité d'indiquer par une couleur les produits les plus recommandés pour différentes raisons
- Remarque de Phytofar, s'opposant au principe de substitution :
 - Risque acceptable si respect des Bonnes Pratiques Agricoles
 - Tout produit homologué répond aux exigences européennes : tant en matière de sécurité pour l'homme et que l'environnement
 - Réduction risquée du nombre de produits disponibles pour les agriculteurs (résistances à moyen terme)

Amélioration des formulations

Objectif

- Promouvoir le développement et l'utilisation de formulations possédant un meilleur profil

Description

- Eviter les formulations WP ou autres formulations dégageant de la poussière
- Remplacement des solvants et additifs plus nocifs (NPE déjà obligatoire depuis 2006)
- Favoriser l'emploi de produits complets :
 - Avantage : réduire les manipulations des produits utilisés en mélange
 - Inconvénient : à condition de ne pas provoquer de fortes augmentations des prix

9 Houtbeschermingsmiddelen

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

9.1 PROPOSITIONS NOUVELLES POUR RÉDUIRE LES RISQUES

Il ne faut pas perdre de vue que la Belgique n'est pas isolée. Il faut situer la problématique dans le cadre européen et tenir compte des démarches déjà entreprises par les pays voisins. Une harmonisation des réglementations est importante. **Si la Belgique devait se montrer excessivement exigeante, il est certain que la conséquence immédiate serait un déplacement des activités industrielles et commerciales vers les pays moins sévères sans réelle garantie que l'utilisation de bois importés et traités à l'étranger représente un risque moindre pour l'environnement et la santé.** Cette délocalisation a déjà été amorcée, non seulement pour des raisons économiques, mais aussi pour éviter les implications de la mise en oeuvre de dispositions légales sur la protection du milieu dans nos régions. Il est même vraisemblable qu'une telle politique aurait pour effet d'accentuer les pratiques peu recommandables dans les pays moins scrupuleux. Il est utile de réfléchir et d'identifier les meilleures pistes mais en même temps, il est essentiel de coordonner les actions à un niveau supra national.

9.1.1 Mesures législatives

Proposal nr 9 - 1 Autorisation systématique des PPB

Autorisation de mise sur le marché requise pour tout produit de préservation du bois contenant des biocides, même si l'action biocide n'est pas revendiquée sur l'emballage. Une destination explicite autre que celles prévues par la loi (A.R. 22 mai 2003, article 1er) aurait pour conséquence que le produit perde sa qualité de biocide et que dès lors, il puisse échapper à l'obligation d'autorisation de mise sur le marché.

Proposal nr 9 - 2 Homologation et ATG

En usage industriel, application de la procédure d'homologation pour tous les produits autorisés et imposition de respect d'agréments techniques (ATG) pour tous les procédés et les installations de préservation.

Proposal nr 9 - 3 ATG pour les post-traitements

Extension des ATG aux post-traitements avec un contrôle de qualité du produit fini.

Proposal nr 9 - 4 Importation réglementée

Réglementation de l'importation des bois traités (accepter uniquement les produits autorisés en Belgique ou dans d'autres pays pratiquant un système d'autorisation - à terme tous les 25 états membres - selon le principe de la reconnaissance mutuelle) et responsabilisation du secteur.

Proposal nr 9 - 5 Formulation des produits pour particuliers

Sélectionner les produits autorisés à l'usage privé et les conditionner en conséquence (formulation prête à l'emploi) avec un étiquetage approprié contenant des conseils pratiques pour la mise en application du produit en toute sécurité et pour un comportement respectueux de l'environnement.

Proposal nr 9 - 6 Efficacité validée

Imposer la validation de l'efficacité (y compris à long terme) des produits et procédés alternatifs, afin d'apporter une information complète et fiable aux consommateurs.

9.1.2 Mesures économiques

Proposal nr 9 - 7 Incitants financiers

Des incitants financiers sous la forme d'aide à l'investissement peuvent être envisagés pour les entreprises qui s'engagent dans une voie plus respectueuse de l'environnement et de la santé. Ces investissements pourraient concerner la réduction de la consommation de matières actives, les économies d'énergie, l'amélioration des procédés en vue de respecter davantage les exigences écologiques. Il va de soi également que ces incitants financiers ne doivent pas être prévus pour aider les entreprises à se mettre en conformité avec les règlements existants mais bien pour encourager celles qui prennent l'initiative d'anticiper les règlements à venir.

9.1.3 Mesures techniques (traitements alternatifs)

Généralement, le concept de préservation du bois est associé au recours à des traitements chimiques biocides efficaces pour prolonger la durée de vie du bois. D'autres techniques ont pour objet d'atteindre le même objectif sans utiliser de produits biocides. Les promoteurs de ces techniques affichent la volonté de mieux respecter l'environnement et la santé.

L'efficacité des produits ou des traitements alternatifs doit être prouvée par référence à un ensemble cohérent d'essais normalisés et affichée par un étiquetage précis. Il ne faut pas oublier que les autres caractéristiques du bois doivent aussi être contrôlées : aspect esthétique, propriétés mécaniques, etc. et qu'il est utile de vérifier que les résultats obtenus sont transférables aux espèces autres que celle(s) qui a (ont) été testée(s).

Il apparaît que la plupart des techniques alternatives proposées ont pour résultat de diminuer le caractère hygroscopique du bois et, partant, de limiter le développement des champignons. Il est toutefois essentiel de vérifier le maintien de cette efficacité dans le temps, en particulier lorsque le bois est soumis aux contraintes climatiques. Il semble que les techniques alternatives s'appliquent peu ou pas du tout aux bois exposés aux classes d'emploi 4 et 5 où le contact entre le bois et l'eau ou le sol est permanent.

Proposal nr 9 - 8 Traitement du bois par pression et chaleur

(Thermowood®, bois rétififié®, bois perduré®, Plato®...) Le bois traité thermiquement présente un meilleur profil écologique que celui montré par le bois traité par un mélange d'agents fongicides et/ou insecticides. Le traitement thermique agit en effet en détruisant les substances naturelles contenues dans le bois et susceptibles de servir de nourriture aux agents biologiques et cela, sans ajout d'aucune substance éventuellement nocive pour l'environnement. Il faut néanmoins garder à l'esprit que le traitement est gourmand en énergie et qu'il rejette des eaux de cuisson qui contiennent des extraits, naturels certes, mais modifiés, dégradés par l'effet du chauffage plus ou moins long à 160°C ou plus.

Le bois traité thermiquement présente une bonne résistance aux champignons, sauf s'il est placé au contact du sol où son comportement est généralement mauvais. Il offre également une résistance renforcée à l'attaque des larves d'insectes (lyctus, vrillette, capricorne) mais sa résistance aux termites est très controversée, selon le matériau et le lieu de l'essai considérés (cette caractéristique est toutefois toujours sans importance pour notre pays)

La stabilité dimensionnelle est certainement l'atout majeur du procédé de traitement thermique. Il réduit fortement le caractère hygroscopique du bois, ce qui a pour conséquence de réduire de manière spectaculaire les déformations (gonflement, retrait) consécutives aux variations du degré hygrométrique de l'air. A noter que cet avantage disparaît au contact du sol ou de l'eau, car le bois traité se comporte alors plutôt comme une éponge.

Les inconvénients du procédé, outre son coût, concernent le changement de couleur (quoique moindre actuellement) et une perte plus ou moins forte de la résistance à l'impact du bois traité.

Proposal nr 9 - 9 Modification chimique du bois

Le bois possède des groupes hydroxyles (-OH) qui expliquent son affinité pour l'eau. Des recherches déjà anciennes ont montré qu'une modification des groupes hydroxyles à la suite d'une action

chimique limite fortement l'adsorption d'eau et augmente sa résistance à la pourriture. Parmi tous les procédés étudiés, le plus prometteur jusqu'à présent est l'acétylation.

La réaction avec ou sans catalyseur se passe à température contrôlée dans un autoclave où l'anhydride acétique est introduit dans le bois par imprégnation sous vide. Le procédé n'est pas exempt de reproches environnementaux : corrosion avec l'acide acétique, consommation énergétique, fuite et contamination possible du sol et de l'eau. Le bois traité mis en oeuvre présente un risque d'émission odorante d'acide acétique. Le bois traité est également sensible au lessivage. Il est finalement trop tôt pour tirer une conclusion définitive car les essais en vraie grandeur ne sont qu'à leur début.

L'INRA en France a développé l'ASAM, un produit dérivé de l'huile de colza. Réputé non toxique, il transforme la cellulose en ester de cellulose, une substance non assimilable par les insectes xylophages. Ce produit réservé aux usages professionnels doit être appliqué en autoclave. La solution huileuse protège le bois contre l'humidification ce qui réduirait les attaques fongiques.

Proposal nr 9 - 10 Autres procédés

En Allemagne, on trouve un autre produit sans biocide (Wood Bliss) appliqué en solution aqueuse et utilisé en soins préventifs et curatifs. A base de silicates, il est réputé efficace contre les insectes (même les termites) et les champignons. Etant fortement alcalin, il peut provoquer des décolorations au contact du bois de certaines essences (www.galtane.be). Son impact sur les propriétés technologiques du bois (en particulier le pouvoir abrasif sur les outils) n'a pas encore été évalué. Il existe d'autres alternatives sans la moindre efficacité et pourtant pratiquées par certains particuliers : huile de friture ou huile de vidange par exemple. Le consommateur confond souvent protection et préservation du bois. Les produits dits alternatifs ne sont pas tous efficaces comme en témoigne en toute franchise un consommateur ayant participé à l'enquête de Test-Achats.

9.1.4 Information

Proposal nr 9 - 11 Etiquetage

L'étiquetage correct et complet des emballages doit être conforme à la législation en vigueur, voire amélioré pour rencontrer les attentes légitimes des consommateurs. Le contenu minimal est de la compétence du SPF (composition sommaire, phrases R et S, n° téléphone du centre antipoisons...). Le reste (destination du produit, mise en oeuvre, précautions d'emploi...) est laissé à l'appréciation du demandeur et n'est censuré que s'il s'y trouve des contre-vérités notoires. Il serait par exemple utile d'imposer la présence d'une grille standard des utilisations possibles (à l'image peut-être des catégories d'homologation ABPB) qui devraient être cochées en fonction des propriétés du produit. La proposition du demandeur devrait évidemment être validée par l'expert "bois" en charge du dossier au Conseil supérieur d'Hygiène publique.

Proposal nr 9 - 12 Site internet

Avec la collaboration d'experts du bois mais aussi de la santé et de l'environnement, création et mise à jour d'un site Internet à l'intention du grand public comprenant une liste des questions fréquentes et des notes techniques sur le bois et la nécessité ou non de le traiter en regard des risques d'altération auquel il est soumis, les techniques de traitement du bois (préservation et protection), les produits présents sur le marché, les risques pour la santé et l'environnement.

Proposal nr 9 - 13 Information systématique pour la construction

Une information systématique plus en amont de la chaîne est à organiser auprès des architectes, en particulier ceux qui se spécialisent en construction bois. Des initiatives dans ce sens existent, notamment à Louvain la Neuve en faveur des architectes et des ingénieurs en construction. Outre le recours à bon escient au traitement du bois, les bonnes pratiques architecturales permettent de limiter les quantités de produits de préservation par un choix judicieux des essences utilisées (tous les bois n'ont pas la même durabilité naturelle) et des mesures techniques de construction destinées à

protéger le bois (limiter le contact avec l'eau et l'humidité, prévoir une ventilation adéquate, éviter les ponts thermiques, prévoir des avant-toits suffisants, écarter les gouttières et les rejets d'eau des parois en bois, etc.).

9.1.5 Formation (du personnel)

Proposal nr 9 - 14 Formation des vendeurs de bricos

Les vendeurs, notamment dans les bricos et autres centres de distribution de bois et de produits de traitement du bois, sont régulièrement interrogés par les clients. Il serait bon de mettre à leur disposition un ensemble de fiches techniques contenant des conseils pratiques pour la mise en application des produits en toute sécurité et pour un comportement respectueux de l'environnement. Une formation spécifique pourrait être envisagée et mise en oeuvre avec l'appui des fédérations professionnelles concernées.

Proposal nr 9 - 15 Location de matériel de protection individuel

Encouragement des points de distribution de produits destinés au grand public à proposer en location le matériel de protection individuel adéquat (masques par exemple).

9.1.6 Recherche

Les carences d'informations pertinentes ouvrent des perspectives de recherche dans plusieurs directions :

Prioritairement :

Proposal nr 9 - 16 Indicateurs de risque

Définition et quantification des indicateurs spécifiques aux produits de préservation du bois pour l'évaluation des risques envers la santé et l'environnement

Proposal nr 9 - 17 Test d'efficacité des PPB

Mise en place d'outils adéquats pour tester et valider l'efficacité des produits alternatifs

Proposal nr 9 - 18 Elimination propre du bois traité

Techniques d'élimination propre des bois traités en fin de vie

Et accessoirement

Proposal nr 9 - 19 Tests de détection de PPB

Développement de tests rapides pour détecter la présence de produits de préservation dans le bois et par ailleurs, pour en mesurer la fixation

10 Sierteelt

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Als **uitgangsbasis** wordt gesteld dat het er vooral op aankomt om **de attitude van de telers te wijzigen** ten opzichte van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Een aantal telers gaat reeds zeer milieubewust om met gewasbeschermingsmiddelen en deze zijn vaak ook aangesloten bij het Vlaams Milieuplan Sierteelt (VMS). Ongeveer 20 % van de siertelers in Vlaanderen is aangesloten bij VMS. Daarnaast zijn er nog heel wat telers die aandacht besteden aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, doch géén lid zijn van VMS. Een andere niet onbelangrijke groep besteedt te weinig aandacht aan het duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en is ook moeilijker over de brug te krijgen.

De experts zijn van mening dat bij het nemen van maatregelen men rekening moet houden met de volgende principes:

- Telers moeten worden **aangemoedigd**, niet bestraft. Het uitwerken van bijkomende wetgeving is niet relevant. De ervaring leert dat een aantal maatregelen sneller ingang vinden door een financiële ondersteuning.
- **Interne bedrijfscontrole op basis van bestaande reglementen en sectorspecifieke aanbevelingen** vormt de basis voor een bewust omgaan met gewasbeschermingsmiddelen en dient sterk aangemoedigd. Externe controle wordt tot een minimum herleid.
- Groepsvoorlichting blijft belangrijk. Doch waar financieel mogelijk worden de **acties vooral gericht naar het individuele bedrijf**;
- De beschikbare **financiële middelen** moeten vooral worden **georiënteerd naar de voorlichting** en in mindere mate naar het onderzoek. Het kan best wenselijk zijn de middelen van het onderzoek meer te oriënteren naar de doorstroming zodat relevante acties sneller ingang vinden.
- Een aantal **goed geplande projecten** moet zorgen voor verdere ondersteuning van de maatregelen.

De te nemen **acties** kunnen onder drie belangrijke domeinen worden gerangschikt. De domeinen zijn uitgewerkt op basis van een chronologie binnen het bedrijf en niet volgens belangrijkheid.

Uitgangsmateriaal en hygiëne, middelenkeuze, en omgaan met- en toepassen van gewasbeschermingsmiddelen.

10.1 UITGANGMATERIAAL EN HYGIËNE

Doelstelling:

De zorg voor gezond uitgangsmateriaal en bedrijfshygiëne sterk promoten.

Beschrijving:

Gezond uitgangsmateriaal is niet alleen de garantie voor een vlotte start. Het uitgangsmateriaal kan zowel afkomstig zijn van het eigen bedrijf als ingekocht bij gespecialiseerde opkweekbedrijven. Het startmateriaal is bovendien zeer divers: zaden, stekken, bollen, knollen, jongplanten, weefselkweekplanten, ...Doordat veel van het materiaal wordt aangekocht van derden, bestaat er vaak een ketenprobleem: er is onvoldoende kennis beschikbaar over de voorgeschiedenis van het plantmateriaal. Sommige problemen zijn bij aankomst (nog) niet zichtbaar en worden pas in een (te) laat stadium waargenomen. Eénmaal de planten op het bedrijf zijn, is het niet altijd mogelijk om deze in retour te plaatsen. Ze zijn van verre landen afkomstig of er is géén andere alternatief beschikbaar dan toch te starten met het geïnfecteerde materiaal.

In het begin van de groei op het bedrijf, kan vaak een beperkte behandeling bij de start een verder gebruik van gewasbeschermingsmiddelen sterk beperken. Niet alle telers laten dan verdere behandelingen achterwege.

Het hygiënisch werken op een bedrijf heeft een grote invloed op de verdere verspreiding van ziekten en plagen. De verspreiding kan gebeuren door het organisme zelf of via werkmateriaal (bvb snoeischaar, tractor, ...). Eenvoudige maatregelen die de hygiëne op het bedrijf verhogen zijn gemakkelijk te implementeren. Er is slechts een eerder beperkte groep telers die nog onvoldoende overtuigd zijn van het belang van hygiëne.

De toepassing dient te gebeuren in alle sectoren van de sierteelt en zeker in het bijzonder bij de opkweekbedrijven.

Verder is het ontsmetten bij recirculatie een belangrijke teelttechniek die steeds meer verspreiding kent in verschillende sectoren van de sierteelt.

Proposal nr 10 - 1 Ondersteunen aansluiten bij waarschuwingdienst of pestcontrol

Het leren **waarnemen** van de parasieten. Waar mogelijk aansluiten bij een **waarschuwingsdienst**. Inschakelen van het **project Pestcontrol** bij teelten onder glas. Het opzetten van een waarschuwingdienst in Wallonië. Het verspreiden van de **registratie** als basis voor een bewustere bedrijfsvoering zoals nu reeds door VMS in de sierteeltsector wordt gepromoot en begeleid

Proposal nr 10 - 2 Behandelen voor het uitzetten promoten

Het promoten van behandelen voor het uitzetten van de planten (teeltafhankelijk). Vooral het **sensibiliseren** van leveranciers van uitgangsmateriaal en de telers zelf. De telers die het niet zo nauw nemen met hygiëne zijn vaak moeilijk te bereiken en te overtuigen. Het heeft veel te maken met de bedrijfscultuur.

Proposal nr 10 - 3 Kiezen van resistente rassen

Vertrekken van **resistente** of **tolerante** soorten en cultivars.

Proposal nr 10 - 4 Ontsmetten bij recirculatie

Ontsmetting bij recirculatie. Kosten en gebrek aan gegevens over mogelijke impact op de parasietenpopulatie, de voordelen van deze techniek en ook de besparingen die kunnen gerealiseerd worden op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen vormen de belangrijkste drempels om de techniek ingang te doen vinden. De tussenkomst in de kosten is belangrijk om de drempel voor telers te verlagen. (Huidige ondersteuning bij het VLIF 40 %). Verder zijn demonstratieprojecten een belangrijk kanaal om de techniek te verspreiden.

Proposal nr 10 - 5 Het aanleren van codes van goede landbouwpraktijk (GAP)

Proposal nr 10 - 6 Resistente rassen onderzoek

Verder onderzoek naar **resistente** of **tolerante** soorten en cultivars

Proposal nr 10 - 7 Ontsmetten bij recirculatie onderzoek

De kennis rond **ontsmetting bij recirculatie** is nog niet volledig. Bij lopende **demonstratieprojecten** komen steeds nieuwe zaken naar voor waar verder onderzoek moet worden op verricht.

10.2 MIDDELENKEUZE

Doelstelling:

Er voor zorgen dat het meest aangewezen product of behandelingswijze wordt gebruikt bij de behandeling van een ziekte, plaag of bij onkruidbestrijding.

Beschrijving :

Een **gepaste middelenkeuze voor de ziekte of plaag** is cruciaal voor een goede bestrijding. In veel gevallen echter staat de teler alleen bij zijn beslissing om het gepaste product te kiezen. Er gebeuren

dan ook fouten bij die keuze. Een gebrek aan kennis over betrokken parasiet of plaag (voornamelijk determinatieprobleem) versterkt deze problematiek nog. Heel wat telers laten zich ook adviseren door commerciële vertegenwoordigers van fytoproducten en betaalde voorlichters. Deze hebben soms een meer mercantiele benadering van het probleem en nemen vaak géén risico's. Verder spelen bij de telers vaak economische factoren meer door. Zo kan bij de aanwezigheid in het spuitlokaal van bepaalde stocks de verleiding groot zijn om deze eerst uit te putten in plaats van het meest geschikte en milieuvriendelijkste aan te komen. Maatregelen ter aanmoediging om het meest geschikte middel te kiezen, is in alle sectoren van de sierteelt noodzakelijk.

Daarnaast is ook de juiste **keuze op basis van schadelijkheid van een gewasbeschermingsmiddel** een belangrijk item. Hierbij kan bijvoorbeeld de MIND – indicator als instrument worden gebruikt.

Een gepaste middelenkeuze is niet altijd mogelijk bij **gebrek aan voldoende erkende gewasbeschermingsmiddelen**. Zeker voor behandelingen die een herhaalde aanpak vragen (bvb spint, witziekte,...). Recent ontwikkelde erkende milieuvriendelijk producten vinden moeilijk hun weg naar de sierteelt.

Proposal nr 10 - 8 Mechanische onkruidbestrijding, gebruik van afdekmaterialen

Verder is bij de onkruidbestrijding de afweging te maken of niet beter geopteerd worden voor gepaste **afdekmaterialen** (vooral bij containerteelten) en voor de **mechanische onkruidbestrijding** (boomkwekerij in volle grond).

Kennisdoorstroming:

De aanpak vereist een zeker chronologie.

Proposal nr 10 - 9 Leren waarnemen en scouten

Het uitgangspunt moet zijn een betere kennis van de parasiet zodat meer gericht kan worden ingegrepen. Vandaar dat in eerste instantie het **waarnemen of scouten** zal moeten worden gepromoot en aangeleerd. Dit is nu reeds het geval in Vlaanderen binnen het **project Pestcontrol**. Ook binnen het **project Waarnemingen en Waarschuwingen** wordt veel aandacht besteed aan het doorgeven van informatie en beeldmateriaal over de parasieten. Daarnaast worden cursussen georganiseerd.

Proposal nr 10 - 10 Aanzetten tot registratie gebruik gbm

Het waarnemen moet tevens aangevuld worden met de **registratie** van de vastgestelde parasieten en opgedane ervaring, de vragen en twijfels. Tevens wordt ook de behandeling vastgelegd. Dit kan gebeuren via een eigen systeem, maar beter nog is het registreren te promoten via de reeds bestaande kanalen zoals de **projecten Pestcontrol, Waarnemingen en Waarschuwingen en VMS**. Er dient gepleit voor een uniform systeem van registratie dat toelaat de gegevens te verwerken met een gepast computerprogramma voor het bekomen van algemene gegevens van verbruik.

Proposal nr 10 - 11 Stimuleren van het aansluiten bij VMS

De projecten als Pestcontrol en Waarnemingen en Waarschuwingen in Vlaanderen moeten verder worden gestimuleerd en op een **meer duurzame manier worden gefinancierd**. Dit is eveneens het geval voor **VMS**, het initiatief voor een meer duurzame sierteelt gegroeid vanuit de sector. Ook in **Wallonië** loopt een project rond geïntegreerde - en biologische bestrijding in de sierteelt en wordt gewerkt aan de opzet van een Waarschuwingssysteem. Verdere duurzame ondersteuning vanuit de overheid blijft belangrijk, dit om op termijn praktisch alle telers te kunnen bereiken vooral in het kader van nieuwe of uitbreidende parasieten. Het uitzoeken van nieuwe doelgroepen is een belangrijke stap om te komen tot een algehele verspreiding van het systeem.

Proposal nr 10 - 12 Demonstratie van goede werking gbm

Het visueel zien van de goede werking van een product is van groot belang. Daartoe zijn het opzetten van **demonstratievelden en wandelvoordrachten** uitstekende initiatieven om de telers aan te zetten tot gepaste middelenkeuze.

Proposal nr 10 - 13 Vertrouwd maken met gepaste diagnosetechnieken

Telers dienen ook beter vertrouwd te worden gemaakt met **gepaste diagnosetechnieken** en aangespoord om er ook gebruik van te maken.

Proposal nr 10 - 14 Promoten van biologische en geïntegreerd gewasbescherming

Verder is het aanmoedigen van de inzet van **natuurlijke vijanden en biologische producten**, daar waar dit ook economisch te verantwoorden is, een belangrijke opdracht voor de voorlichting.

Proposal nr 10 - 15 Efficiënte biologische bestrijders

Er is bijkomend praktijkonderzoek nodig voor het inschatten van efficiënte **biologische bestrijders** en optimale toepassingsvoorwaarden per ingezette natuurlijke vijand. Ook de producenten van biologische bestrijders moeten gestimuleerd worden om meer onderzoek te verrichten naar producten voor de sierteelt en uitbreiding van het beschikbaar gamma in te zetten organismen.

Proposal nr 10 - 16 Testen nieuwe en milieuvriendelijke middelen

Het praktijkonderzoek dient zich permanent toe te leggen op het uittesten van **nieuwe en milieuvriendelijkere gewasbeschermingsmiddelen**. De overheid moet de mogelijkheid creëren om **sneller erkenningen** te bekomen in de sierteelt. Het gaat hier vaak over kleinere teelten waarvoor de firma's niet geneigd zijn om een erkenning aan te vragen.

Proposal nr 10 - 17 Erkenningen gbm bij kleine teelten

De **administratieve extrapolatie van gewasbeschermingsmiddelen** erkend in diverse landen tuinbouwteelten naar de sierteeltsector toe is een prioriteit. Producten erkend in de **landbouw, groenteteelt en fruitteelt** moeten sneller kunnen worden **gescreend voor de sierteelt**. Erkende producten voor bepaalde sierteeltgewassen moeten eveneens sneller worden **uitgebreid** tot de gehele sierteelt. Dit vergt bijkomende middelen.

Proposal nr 10 - 18 Het beter afstemmen van Fytoweb voor de sierteelt is een noodzaak.

Proposal nr 10 - 19 Ondersteunen waarschuwingssystemen naar nieuwe parasieten

Het onderzoek moet de uitbreiding naar **parasieten eigen aan de sierteelt** binnen de waarschuwingssystemen verder ondersteunen.

Proposal nr 10 - 20 Uitwerken expertsysteem voor enkele teelten

Voor een aantal belangrijke teelten kan gedacht worden aan het uitwerken van een **expertsysteem** waarbij de teler ondersteund wordt bij zijn zoektocht naar de juiste parasiet of plaag en de bijhorende gewasbeschermingsmiddelen.

10.3 OMGAAN MET - EN TOEPASSEN VAN GEWASBESCHERMINGSMIDDELEN

Doelstelling:

Door het correct omgaan met gewasbeschermingsmiddelen en het gebruik van de gepaste spuittechniek de te gebruiken hoeveelheid gewasbeschermingsmiddel tot een minimum herleiden en de belasting op het milieu verhinderen.

Beschrijving:

Ondanks alle preventieve inspanningen van de teler is een chemische gewasbestrijding toch niet altijd te vermijden. Voor een optimale toepassing van gewasbeschermingsmiddelen kan op verschillende fronten worden gestreden: gepast middel en juiste dosis, vermijden van directe verliezen (puntverliezen) en vermijden van diffuse verliezen (door verbeterde spuittechniek). Door het feit dat spuitapparatuur dient gecontroleerd, is reeds heel wat vooruitgang geboekt. Bij vaste spuitinstallaties,

vooral gangbaar in de sierteelt, in de controle echter niet verplicht en is dus nog een hele weg af te leggen.

Proposal nr 10 - 21 Wijze van behandelen, driftbeperking

Via **vorming en informatie** op de bedrijven trachten de **attitude van de teler** om te buigen tot meer zorg voor de wijze van behandelen met het oog op een milieu - en mensvriendelijker toepassingswijze.

Proposal nr 10 - 22 Demonstratie technieken & keuze apparatuur

Voorlichtingsactiviteiten organiseren i.v.m. de juiste keuze van de doppen, de dosissen, de toestellen, de technieken van behandelen, de bufferzones. Hiertoe behoren zeker het organiseren van demonstratiedagen, lessenreeksen en bezoeken op bedrijven.

Proposal nr 10 - 23 Biofilter, biobed en fytozac kennisdoorstroming

Het aanpassen van de wetgeving voor het installeren van een **biobed**, een **fytozac** of een **biofilter** om vooral puntverliezen te vermijden en het promoten van de installatie ervan.

Proposal nr 10 - 24 Voorkomen puntvervuiling

Het promoten van de brochures van Phytofar rond puntverliezen.

Proposal nr 10 - 25 Alternatieve spuitapparatuur

Het **optimaliseren** van de **spuitapparatuur en - techniek** en

Proposal nr 10 - 26 Richtlijnen opstellen voor optimale spuittechniek typegewassen

Formuleren van specifieke richtlijnen voor een optimale spuittechniek voor verschillende typegewassen in de sierteelt met het oog op een verbetering van de biologische efficiëntie (een verbeterde, homogene indringing en uniforme depositie van de gewasbeschermingsmiddelen).

Proposal nr 10 - 27 Biofilter, biobed en fytozac onderzoek

Het verder zetten van het onderzoek naar de effectiviteit van **fytozac en biofilters**.

Proposal nr 10 - 28 alternatieve gewasbeschermingsmiddelen onderzoek

De reglementering over **alternatieve gewasbeschermingsmiddelen** (bijvoorbeeld plantenversterkers) duidelijker uitwerken.

11 Désherbage total et autres utilisations

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Proposal nr 11 - 1 Limitation de la surface traitée aux seuls traitements localisés

- Intitulé complet : limitation, dans les actes d'agrément de certains herbicides totaux, de la surface pouvant être traitée à la seule surface réellement pertinente.
- Objectif : Eviter le traitement de surfaces n'étant pas favorables à la croissance ou ne pouvant être envahies de manière généralisée par l'ennemi visé telles que les grandes dalles bétonnées ou les rigoles. Limitations à un traitement localisé sur des surfaces bien entretenues.
- Description :
 - 1° Limitation, dans l'acte d'agrément des herbicides totaux foliaires et des herbicides sélectifs foliaires utilisés hors agriculture à la seule surface réellement envahie d'adventices suffisamment développées.
 - 2° Limitation dans l'acte d'agrément des herbicides totaux radiculaires aux seules surfaces permettant la croissance des adventices (rejointoiements non cimentés, bord de surface bétonnées, surfaces couvertes de graviers ou dolomie...) excluant ainsi les surfaces asphaltées, bétonnées ou imperméabilisées. Mention sur l'acte que ces utilisations localisées ne peuvent être réalisées qu'en dernier recours et à condition d'avoir mis en œuvre toutes les mesures nécessaires pour éviter la germination des adventices (brossage régulier pour enlever les dépôts à rendre obligatoire). Il faut insister sur ce point de "dernier recours" dans les révisions futures des législations. Des limitations similaires sont déjà en vigueur en Hollande et au Québec.
- Recherche utile
Initier une étude ayant pour but la comparaison de l'efficacité et du taux d'application réel d'appareil d'application du type Weed-it, Ness, Mantis et autres techniques d'applications localisées de produits, purs ou faiblement dilués, à déclenchement manuel ou automatisé par des capteurs. En effet, les actes d'agrément des pesticides ne prévoient pas ce type d'applications que ce soit du point de vue du matériel et du point de vue de la dilution employée. Les pertes ponctuelles de ce type d'applications sont potentiellement plus importantes; on applique des gouttes de produit pur sur et à côté des adventices, les stops gouttes sont-ils suffisamment efficaces ? Cette étude devrait être menée conjointement par un Département de Phytopharmacie et un Département de Génie Rural qui devraient étudier chaque couple produit / appareil. En effet, le Casoron s'applique avec un épandeur calibré, les pulvérisateurs bas volume ou produit pur seraient conçus pour une formulation spécifique car la viscosité aurait son importance. Il faudrait effectuer un contrôle technique de ces appareillages et/ou un calibrage pour le produit appliqué.

Chercher un financement pour vulgariser, promouvoir les systèmes qui se montreraient efficaces et non surdoseurs. (Par exemple Comités Régionaux Phyto).

Moyen de vulgarisation pour le grand public et les entrepreneurs de parcs et jardins. Traiter le moins possible, juste quand et où cela est nécessaire.

Proposal nr 11 - 2 Avertissement du public lors d'un traitement d'un espace vert ou d'un lieu public avec certains produits. Délais de ré-entrée dans la zone traitée et ajout d'un colorant à la bouillie

- Intitulé complet : Avertissement du public lors d'un traitement d'un espace vert ou d'un lieu public avec un herbicide ou d'autres produits phytos et délimitation d'une zone de sécurité, à l'aide d'un panneau standardisé parfaitement identifiable ainsi qu'un délai de rentrée (ou réentrée) pertinent par produit. Un colorant devra aussi être ajouté à la bouillie de pulvérisation afin de marquer la zone traitée d'une part pour le public et d'autre part pour l'applicateur de manière à éviter les redoublements de pulvérisation. La présence de ce colorant devra aussi être mentionnée sur le panneau.
- Objectif : Eviter que le public soit exposé à son insu à une application de pesticide. Le délai de ré-entrée pourrait aussi être généralisé.

- Description : Obligation d'avertissement d'un traitement en cours par affichage informatif standardisé et délimitation de la zone traitée et affichage de délais avant retour au libre accès en fonction de la toxicité du produit pulvérisé. Cette délimitation devra aussi être réalisée par l'ajout d'un colorant (visible temporairement) à la bouillie de pulvérisation.

Il est à noter que cette mesure pourrait être applicable tant dans les lieux publics que dans les lieux privés, autres que les domiciles personnels tels que les entreprises (lieu de travail...)... Une uniformité dans l'affichage doit être trouvée pour que le public soit à même de reconnaître facilement cette signalisation quel que soit l'endroit du territoire belge. Le but n'est pas de faire paniquer ou d'effrayer le public mais bien de les sensibiliser et de faire preuve de transparence.

D'autre part, cette mesure pourrait aussi être applicable pour les utilisateurs professionnels, selon la dangerosité du produit. En France, un projet d'arrêté d'utilisation "phyto" mentionne un "délai de rentrée qui est de 6 heures et, en cas d'application en milieu fermé, de 8 heures. Il est porté à 24 heures après toute application de produit comportant une des phrases de risque R36 (irritant pour les yeux), R38 (irritant pour la peau) ou R41 (risque de lésions oculaires graves) et à 48 heures pour ceux comportant une des phrases de risque R42 (peut entraîner une sensibilisation par inhalation) ou R43 (peut entraîner une sensibilisation par contact avec la peau)". Les produits pouvant être utilisés dans les jardins d'amateurs sont déjà soumis à une législation prenant en compte des calculs d'expositions spécifiques.

Au États Unis, les mesures de précautions pour les traitements hors milieu agricole mentionnent "keep people and pets off treated areas until spray solution has dried" et au Québec un délai de 24 heures est en vigueur pour les pesticides en espace publics. Aux États Unis, pour les produits appliqués en milieu agricole, le délai est de 4 à 12 heures (en fonction de la classification toxicologique du produit).

Cette notion devra être introduite de manière uniforme dans les législations tant Régionales que Fédérales.

- Recherche utile : Evaluation du délai avant réentrée par produit ou bien mesure générale. Une définition claire de l'espace vert ou d'un lieu accessible au public est nécessaire afin de clarifier les limites d'application de cette proposition.

Proposal nr 11 - 3 Suppression des produits mixtes et plus spécifiquement ceux contenant au moins un herbicide en mélange avec un engrais et/ou un antimousse

- Intitulé complet : Suppression des produits mixtes contenant au moins un herbicide et une autre substance : herbicide / engrais, herbicide / antimousse, herbicide / antimousse / engrais mais aussi fongicide / insecticide, fongicides acaricides et combi-pack destinés aux amateurs.
- Objectif : Eviter l'application inutile de substances actives lorsque les différents types d'ennemis visés par les produits mixtes ne sont pas présents sur la cible ou que les conditions d'emploi des partenaires du mélange ne sont pas techniquement optimales.

- Description : Retrait des actes d'agrément existant et interdiction de délivrer de nouveaux actes d'agrément de produits contenant des pesticides des natures différentes en mélange ou d'un herbicide avec un non pesticide tel qu'un engrais.

Afin de limiter les doses de substances actives appliquées dans l'environnement il est souhaitable de favoriser le traitement localisé ennemi par ennemi. Si les deux ennemis sont effectivement présents simultanément, l'utilisateur peut effectuer le mélange, ou mieux, deux traitements distincts tant dans le temps que dans l'espace : traitements localisés des pesticides adéquats sur leur seule cible sensible (cela rejoint la proposition n° 1) et au moment le plus adéquat pour l'efficacité. De plus, dans le cadre de la bonne pratique agricole, la période optimale d'application doit être respectée pour chaque intrant, de par la nature même des produits mis en œuvre, ce n'est pas possible pour les produits hybrides précités (besoin d'humidité voire de pluie pour un antimousse et l'engrais et besoin d'un temps chaud et poussant pour les herbicides mais pas de pluie pour éviter le run-off au niveau du feuillage) sauf pour les mélanges engrais + antimousse non concernés par cette proposition.

Il est interdit d'associer un engrais à un pesticide en Suisse depuis 1986 (Ordonnance sur les substances dangereuses pour l'environnement).

- Recherche utile (le cas échéant).
Bien que partageant l'argumentation technique qui est à la base de cette proposition pour les produits de la gamme "gazon", les producteurs de pesticides insistent sur le fait qu'une mesure

préalable est nécessaire : avant d'envisager cette suppression, il serait impératif de contrôler et / ou réglementer la vente de sulfate de fer de la filière chimique et non déclarée comme antimousse. Le sulfate de fer en vente libre comme produit chimique est un concurrent direct du sulfate de fer agréé comme pesticide. Il y a une différence de coût entre ces produits et seul le produit agréé doit répondre à une norme de granulométrie. Les produits mixtes s'étant imposés à eux comme une nécessité pour conserver un part de marché.

Une taxe sur ce produit concurrent non pesticide est-elle envisageable ?

Proposal nr 11 - 4 Révision des législations relatives au désherbage et à l'entretien des lieux publics

- Intitulé complet : Harmonisation et révision des législations relatives au désherbage et à l'entretien des lieux publics en Région wallonne et Région flamande afin d'y introduire les notions d'interdiction généralisée avec possibilité de dérogations comme en vigueur en Région Bruxelles – Capitale et revoir cette dernière s'il y a lieu.
- Objectif : Aménager la situation d'interdiction totale qui a abouti à des situations localement intenable ou au non-respect flagrant de la législation et autoriser les dérogations d'emploi sans être lié à l'évolution perpétuelle de la Législation européenne et Fédérale. Imposer l'obligation d'un plan de gestion du désherbage à rendre public. Introduire une notion de traçabilité, de gestion différenciée et de responsabilisation. Introduire les alternatives dans les cahiers des charges publics et/ou dans les grandes entreprises privées
- Description : En Wallonie, l'Arrêté d'interdiction d'emploi des herbicides de 1984 n'est pas respecté et aucun contrôle n'est effectué, certaines voiries sont toujours traitées, des chemins communaux aux autoroutes. D'autre part, aucune recommandation relative à la bonne pratique n'est possible tant que cette réglementation reste en vigueur. De même aucun plan ni moyen n'est mis en oeuvre pour aboutir au respect de cette législation. En Flandre, l'interdiction sera totale à moyen terme et un plan est prévu. L'interdiction totale ne sera pas possible partout et des usages illégaux ainsi que le recours à des sous-traitants sont déjà mentionnés. En Région Bruxelles – Capitale, la législation a été récemment revue et la notion d'usage sous conditions strictes avec sélection de produit moyennant un filtre est intéressante.
Il faudrait prendre les points positifs de chaque législation en vigueur, reprendre la notion de filtre de la réglementation Bruxelles - Capitale, la notion de plan de la réglementation flamande. La mise en place d'une législation doit être suivie par l'inscription des interdictions et restrictions (usage obligé de moyens mécaniques, thermiques,... de désherbage) dans les cahiers des charges destinés aux sous-traitants pour l'aménagement ou l'entretien d'espaces verts mais aussi de voiries (communales, régionales, provinciales ou autres...). Il faut favoriser un schéma de réflexion et d'action beaucoup plus large basé sur une approche différenciée lors de la conception et de l'entretien des espaces verts : accueil de la nature spontanée, entretien extensif dès que c'est possible, avant tout privilégier les alternatives aux herbicides pour les entretiens.
Pour toucher les grandes entreprises, il faudrait inclure ces nouvelles exigences au niveau d'un permis d'exploiter ou d'un permis d'environnement.
La publicité du plan de gestion a pour but tant d'expliquer que de demander la participation du public quant à la tolérance d'adventices dans la gestion différenciée de l'espace public.
Cette réflexion doit aussi être menée pour les biocides. Exemple : bien que la législation de la sécurité du travail doit être respectée, sa mise en application ne doit pas favoriser ou inciter à l'application de pesticide. Par exemple, l'élimination de la mousse, rendant des surfaces bétonnées glissantes, est nécessaire pour la sécurité des travailleurs (exemple des dalles de support des pylônes Belgacom¹) mais le recours à un antimousse (pesticide dans le gazon / biocide sur le béton) pour l'élimination de cette mousse ne doit pas être la seule solution envisageable dans le cahier des charges de l'entretien.
- Recherche utile (le cas échéant) : Recherche de possibilités de subsides (pouvant par exemple être dégagés par les économies liées au non-emploi d'herbicides chimiques) pour compenser le surcoût de l'emploi de moyens alternatifs : mesures urbi-environnementales (par similitude aux mesures agri-environnementales)

¹ Information de K Leemans

- Remarque :
Inter-Environnement Wallonie n'est pas d'accord avec cette proposition dans sa formulation actuelle principalement parce que certaines communes (en Flandre et en Wallonie) gèrent déjà leurs espaces publics avec un objectif "zéro pesticide" (déjà atteint ou en cours de l'être). Une levée des interdictions existantes risque de démotiver ces communes qui ont réalisé de grands efforts en la matière.
- En réponse, nous insistons sur le fait que cette proposition n'est pas une levée pure et simple de l'interdiction mais bien d'un ré-"encadrement" d'une interdiction pour laquelle aucun moyen fonctionnel n'a été dégagé à l'époque.

Proposal nr 11 - 5 Traitement ou collecte des fonds de cuve et erreurs de mélange

- Intitulé complet : Recherche de solutions légales et techniques pour le traitement, la collecte ou l'épandage de fonds de cuves ou d'erreurs de mélanges.
- Objectif : Trouver des solutions légales au problème posé par l'élimination de bouillie de pulvérisation excédentaire (surestimation de la surface à traiter) ou inappropriée (par exemple suite à une erreur de mélange).
- Description : Ponctuellement, des problèmes d'élimination de bouillie de pulvérisation sont rapportés, le plus souvent suite à des erreurs de mélange (produits non sélectifs introduits par erreur dans la bouillie) ou par surdosage (introduction d'une dose nettement plus importante que la dose agréée dans une bouillie de pulvérisation). Ces bouillies ainsi obtenues se révèlent non sélectives de la culture à traiter ou peuvent engendrer des problèmes de résidus car les substances actives qu'elles contiennent sont non agréées pour l'usage envisagé initialement. En milieu agricole, vu qu'il n'est pas toujours possible d'utiliser cette bouillie sur une culture pour des raisons de phytotoxicité (erreur de produit ou impossibilité de diluer suffisamment en cas d'erreur de concentration), il faut pouvoir proposer une solution afin d'éviter le déversement à l'égout de la bouillie. Le traitement de ces volumes importants et concentrés par les biofiltres ou phytobacs n'étant pas possible, le traitement par incinération étant coûteux, un épandage sur une terre couverte de végétation (par exemple une jachère) à une dose équivalente à celle agréée semble la meilleure des solutions. Le produit n'apportant, dans ces conditions pas plus de risque pour l'environnement que s'il était appliqué en culture (sol de culture avec présence d'une végétation). Le seul risque encouru est alors la phytotoxicité potentielle pour la jachère. Cette possibilité d'élimination n'est pas possible d'un point de vue légal étant donné l'interdiction d'appliquer des pesticides non agréés à cet effet (législation pesticide) ou à une période non autorisée (législation jachère) et l'agriculteur risque d'être sanctionné par la perte de la prime liée à la mesure agri-environnementale de la jachère. En milieu non agricole, les mêmes problèmes peuvent se poser pour l'élimination de volumes issus d'erreurs de mélanges ou les surplus de bouillies. Sur quel type de surface ces surplus pourraient être épandus ?
- Recherche utile
Quelle procédure mettre en œuvre en cas d'erreur lors de la préparation de la cuve? La pulvérisation sur une jachère est-elle envisageable au cas par cas pour le milieu agricole? L'épandage sur jachère est envisageable et indiqué afin d'éviter la vidange à l'égout? Qu'en est-il de la prime jachère, qui donne la dérogation d'appliquer sur la jachère? Adaptation des législations pour permettre l'autorisation, moyennant une demande spécifique traitée au cas par cas mais dans l'urgence, l'immobilisation du pulvérisateur pouvant être dommageable pour l'utilisateur de ce dernier. Quelle procédure appliquer pour l'élimination des fonds de cuves pour les utilisations non agricoles professionnelles et des amateurs ?

Proposal nr 11 - 6 Définition de la zone tampon

- Intitulé complet : Modification de la définition de la zone tampon afin de tenir compte des surfaces revêtues ou sujettes au ruissellement qui sont connectées à un réseau de collecte des eaux pluviales.
- Objectif : Tenir compte du fait que les surfaces dures et sujettes au ruissellement qui sont connectées à un réseau de collecte des eaux pluviales sont aussi des sources potentielles de contamination des eaux de surfaces.

- Description : La zone tampon est une bande de terrain non traité située à proximité des plans d'eau (ruisseau, étang, mare, fossé humide, canal de drainage,...). L'établissement d'une telle zone a pour but de protéger les organismes aquatiques (poissons, crustacés d'eau douce, insectes se développant dans le sédiment, algues et plantes aquatiques) des pesticides entraînés par les embruns de pulvérisation.
Actuellement, la végétation de la zone tampon n'a pas d'importance : elle peut contenir une forrière enherbée ou tout autre type de végétation. La zone tampon peut éventuellement faire partie du champ et être cultivée de façon identique au reste du champ.
Cependant, toute surface dure connectée à un réseau de canalisation d'eau pluviale est potentiellement sujette au lessivage des substances actives et donc à participer à la contamination des eaux de surfaces et plans d'eaux. Il n'est donc pas envisageable qu'une surface dure soit tolérée en lieu et place de "la végétation de la zone tampon" surtout si le produit n'est pas autorisé sur ces surfaces dures.
La définition devrait être réécrite comme suit :
"La zone tampon est une bande de terrain meuble non traité située à proximité des plans d'eau (ruisseau, étang, mare, fossé humide, canal de drainage,...), des "Terrains revêtus non cultivables" reliés à un réseau de collecte des eaux pluviales, ou des "Terrains meubles non cultivés en permanence" sujets au ruissellement. L'établissement d'une telle zone a pour but de protéger les organismes aquatiques (poissons, crustacés d'eau douce, insectes se développant dans le sédiment, algues et plantes aquatiques) des pesticides entraînés par les embruns de pulvérisation ou le ruissellement."
- Recherche utile
Une étude approfondie du ruissellement sur surface dure d'un dépôt issu d'une dérive de pulvérisation est à effectuer.

Proposal nr 11 - 7 Formation à la manipulation des phyto et de Phytoweb

- Intitulé complet : Formation des entrepreneurs et professionnels à la bonne manipulation des produits ainsi qu'à la recherche sur Phytoweb.
- Objectif : Améliorer la protection de l'environnement et de l'applicateur par une formation sur le choix, la manipulation et application des produits.
- Description : Formation professionnelle à proposer tant aux services publics qu'aux horticulteurs, pépiniéristes et sylviculteurs privés et mise en ligne d'un mode d'emploi de Phytoweb.

Proposal nr 11 - 8 Mise en place d'un "contact center pesticide (help desk)"

- Intitulé complet : Mise en place d'un centre de télé guidance et d'information dans le choix, la manipulation et le moment d'application des pesticides.
- Objectif : Améliorer le processus décisionnel de choix du pesticide et mise à disposition de listes mises à jour des produits utilisables pour lutter contre un problème précis. Assistance à la décision de traiter ou non et au choix du moment le plus opportun pour traiter.
- Description : Mise en place d'un "Help desk" pesticide indépendant de tout service commercial destiné à répondre aux questions relatives tant au choix qu'à l'emploi des pesticides. Re-diriger les questions vers les personnes ressources ou laboratoires capables de diagnostiquer le parasite ou l'adventice indésirable mis en cause.
Prise en compte des données météorologiques pour assister à la décision de traiter, choix du moment le plus opportun et de la formulation ou le type d'application le plus sûre.
En Hollande le service web Gewis aide les agriculteurs dans leur choix du moment de traitement. Assistance tant destinée aux agriculteurs qu'aux professionnels de l'espace vert et services publics (communes) : en fonction des prévisions météo (pluies ou non, vitesse du vent), est-il recommandé de traiter aujourd'hui ou d'attendre demain.
La consultation de ce service d'avertissement devrait être aussi inscrite dans le plan de gestion communal.
- Recherche utile (le cas échéant).
Etude du système Gewis hollandais et de la possibilité de transposer un système similaire tant pour les agriculteurs que pour les professionnels des espaces verts (conditions optimales

d'efficacité, pénétration du produit en fonction de l'hygrométrie ou du risque de dérive dû au vent) mais aussi pour les particuliers surtout pour les applications sur surface dure (danger si suivies de pluies).

Cette étude devrait être réalisée en collaboration avec l'IRM. En effet, il s'agit d'une modélisation de conseils issus des prévisions météorologiques mettant en place un système expert devant formuler un message d'avertissement spécifique pesticide destiné à divers publics.

Proposal nr 11 - 9 Message de mise en garde, pictogramme et vidéo éducative dans les garden center et sur les emballages garden. Limitation de la publicité vantant les avantages découlant de l'emploi des pesticides et substitution par la vulgarisation de la bonne pratique

- Intitulé complet : Interdiction de la publicité pour les pesticides et diffusion de messages éducatifs de sensibilisation montrant le bon emploi des pesticides pour éviter les contaminations et pertes ponctuelles lors de l'utilisation de ceux-ci par les amateurs (spots télévisés consécutifs à des émissions relatives au jardinage, vidéo dans les garden center). A ceci serait associés la mise en place de pictogrammes d'avertissements sur les emballages spécifiques amateurs et la diffusion de folders informatifs.
- Objectif : Eviter toute ambiguïté et interférence entre les publicités et les buts du plan de réduction. Par similitude à la législation sur les médicaments sous prescription et la lutte contre le tabagisme, interdiction de la publicité pour les pesticides et diffusion via les moyens de communication grand public de messages éducatifs interpellants, et montrant les risques liés à l'emploi des pesticides. Sensibiliser le grand public aux risques liés à l'emploi, à la manipulation et à l'application des pesticides et diminuer les contaminations de l'applicateur et de l'environnement en utilisant le même canal de diffusion que celui qui était utilisé par la publicité commerciale. Diffuser via ce même canal la bonne pratique phytosanitaire, celle-ci devant faire référence à, ou débiter par, la vulgarisation de la bonne pratique de jardinage en posant la question de la nécessité du traitement.
Distribution de folders ou affichage de panneaux aidant à la reconnaissance des parasites et plantes, exposant des moyens de lutte alternatifs et informant sur les moyens de protections. Ils devront en outre décrire le bon usage pour la préparation du traitement, le dosage des produits, l'emploi des matériels d'applications et insister sur l'importance des conditions météorologiques permettant le traitement... Un guide de bonne pratique de jardinage complet mais très concis.
- Description : Utiliser les écrans vidéo disposés dans les garden center pour passer une vidéo éducative en alternance aux publicités diffusées en boucle. Ce message serait un avertissement et une diffusion de la bonne pratique destinés aux utilisateurs particuliers.
- Recherche utile (le cas échéant).
Moyens de communications les plus adéquats à chaque message et par souci de clarté, simplification des messages à diffuser au grand public : Internet, étiquette des bidons, vidéo, photo choc... folders (traiter ou ne pas traiter, reconnaître les ennemis des auxiliaires utiles.. voir GREPP Picardie, FREDEC..).

Proposal nr 11 - 10 Emballage refermable de sécurité pour les produits destinés aux amateurs

- Intitulé complet : Imposition d'un emballage refermable avec ouverture de sécurité pour les produits destinés aux amateurs en commençant par ceux à base de chlorate de soude
- Objectif : empêcher l'ingestion de pesticides, et surtout ceux à base du chlorate de soude, par les enfants afin de prévenir toute intoxication ou empoisonnement.
- Description : Changement du type d'emballage pour plus de sécurité. Suite aux divers contacts pris avec le centre anti-poison, cette mesure est à prendre d'urgence pour les produits à base de chlorate de soude étant donné la moins bonne réponse des enfants aux traitements prophylactiques, la dose létale est proportionnellement plus basse et donc toute mesure entravant l'accès des enfants au chlorate devrait être mise en œuvre.
- Recherche utile (le cas échéant)

Propositions générales :

- Port de gants : mise à disposition de gants de protection adéquats pour les utilisateurs. Gants jetables (un par emballage commercial) ou gants réutilisables (à disposition chez le vendeur de produit).
- Mise en sachets hydrosoluble des formulations poudreuses pour diminuer l'exposition par inhalation.
- Recommandation d'emploi de formulations granulées plutôt que liquides pour diminuer l'exposition dermale.

12 Maïs

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

Proposal nr 12 - 1 Réduction des pertes ponctuelles

- Intitulé complet : encadrement des producteurs en vue de réduire les pertes ponctuelles
- Objectif : la réduction des risques semble devoir essentiellement se réaliser à travers la multiplication et le renforcement des efforts pour limiter les pollutions ponctuelles, limiter l'exposition des utilisateurs (préférer les formulations liquides plutôt que poudrées), raisonner l'utilisation des produits phytosanitaires. Ces actions s'intègrent d'ailleurs dans la campagne d'information lancée par le Service Pesticides et Engrais ayant pour objectif de réduire la contamination des plans d'eau situés à proximité des champs.
- Description : ces actions prévoient, entre autre, l'utilisation de matériel adapté et de buses de anti-dérive, la prévention des pollutions ponctuelles lors de la préparation de la bouillie et de l'entretien du pulvérisateur, les bonnes pratiques lors de la réalisation de la pulvérisation (vitesse d'avancement non excessive, hauteur des rampes, mauvais réglage de la pression), la détermination du potentiel de dérive du pulvérisateur lors du contrôle technique et le respect des zones tampons (2 à 20 m) indiquées sur l'étiquette des produits. A cette dernière mesure obligatoire, l'installation d'une tournière enherbée en bordure de culture ou de bandes de prairie extensive le long de cours d'eau, de plan d'eau, prévue dans le cadre du programme de mesures agri-environnementales ne peut que contribuer à la réduction de l'impact des produits phytosanitaires sur les eaux de surface. De plus, celle-ci bénéficie d'une compensation financière.

Proposal nr 12 - 2 Désherbage mixte

- Intitulé complet : désherbage mécanique de l'interligne et chimique sur la ligne
- Objectif : Cette technique présente un avantage non négligeable en terme de réduction d'utilisation de produits herbicides. En effet, elle permet de réduire de 60% les doses d'herbicides utilisées par hectare. Le désherbage mixte permettrait de réduire les risques de lessivage des matières actives vers les nappes aquifères surtout en zone de captage d'eau et en sols plus filtrants. Il peut s'avérer également intéressant le long des cours d'eau.
- Description : Le désherbage combinant le binage de l'interligne (45 cm au minimum) avec traitement chimique (sans triazine) le long de la ligne de semis mixte qui faisait partie du programme agri- environnemental wallon de 1999 – 2003 a été abandonné dans le nouveau programme qui est entré en vigueur en octobre 2004. Cette technique est toutefois exigeante en temps (vitesse, largeur de travail, ...). En effet, elle réduit par 3 ou par 4 la vitesse de travail par hectare par rapport à un traitement classique. Plus tributaire des conditions climatiques, elle mobilise de la main-d'œuvre à une période où celle-ci est peu disponible (coupe et préparation des herbes préfanées, autres pulvérisations, ...) Elle nécessite un investissement (bineuse équipée d'un pulvérisateur). Dans le cadre du programme agri-environnement wallon, son succès a été limité par l'obligation de pratiquer celle-ci pendant 5 années consécutives pour une surface définie au départ. Un engagement pour 5 ans avec possibilité de déroger en cas de sols trop humides une année sur 5 permettrait à cette technique de se développer. La Région wallonne soutient un projet de 2 ans mené par le CIPF et qui vise à permettre aux agriculteurs qui se sont lancés en désherbage mixte dans l'ancien programme et qui sont arrivés au terme de leur engagement de poursuivre cette technique tout en bénéficiant d'une aide financière (150€). Le désherbage mixte doit continuer à bénéficier d'une aide financière pour permettre aux agriculteurs qui le pratiquent de faire face aux difficultés inhérentes à cette technique.

Proposal nr 12 - 3 Surveillance épidémiologique

- Intitulé complet : réseaux de surveillance - chrysomèle du maïs, puceron
- Objectif : réduction préventive d'usage d'insecticides

- Description : maintien du réseau actuel mis en place par l'AFSCA pour la chrysomèle des racines du maïs. Poursuite du réseau d'avertissement pucerons mis en place dans le cadre du LCV et Centre pilote maïs. Utilisation des canaux existants pour diffuser les avertissements plus rapidement

Proposal nr 12 - 4 Cuves de rinçage

- Intitulé complet : équipement du matériel de pulvérisation existant avec des cuves annexes de rinçage
- Objectif : réduction des sources des pollutions ponctuelles consécutives aux pratiques de rinçage des pulvérisateurs sur une surface imperméable reliée à l'égout, à un ruisseau ou à un puits perdu
- Description : il conviendrait de motiver financièrement les agriculteurs qui ne disposent pas de cuve de rinçage sur leur pulvérisateur à en installer une afin de pouvoir éliminer les restes de produits phytosanitaires directement au champ.

Proposal nr 12 - 5 Encadrement et expérimentation

- Intitulé complet : renforcement des moyens d'encadrement technique et d'expérimentation des organismes de vulgarisation spécialisés
- Objectif : maintien et renforcement du savoir-faire en matière de protection des cultures ; renforcer l'expérimentation de terrain des organismes spécialisés avec comme objectif la mise au point de traitements réduisant l'impact négatif là où c'est possible tout en visant à limiter les doses et les coûts pour les utilisateurs
- Description: stabilisation de personnel ayant acquis l'expérience utile pour assurer ces recommandations. Acquisition de connaissances plus précises des pratiques actuelles (mise à disposition de résultats d'enquêtes) permettant de mettre en évidence les points à améliorer, renforcement de l'encadrement des agriculteurs les moins performants
- Recherche utile : Expérimentation de terrain pour tester les possibilités de réduire l'impact sur base des données Pribel en testant des traitements à faibles doses et sur jeunes adventices avec des substances actives complémentaires (spectre d'activité, modes d'action)

Proposal nr 12 - 6 Malherbologie

- Intitulé complet : formation des utilisateurs à la malherbologie et à l'identification des insectes
- Objectif : réduction de la dépendance vis à vis des herbicides et d'une meilleure utilisation de ceux-ci
- Description : Action de terrain, réunions d'hiver, journée de formation au cours desquelles une formation à la reconnaissance est réalisée.
- Recherche utile : Pourquoi ne pas réaliser quelques fiches techniques à destination des agriculteurs reprenant les principales adventices (à différents stades), insectes utiles ou ravageurs rencontrés par culture.

Proposal nr 12 - 7 Sensibilisation - grand public

- Intitulé complet : Informer le grand public des efforts accomplis par le secteur agricole
- Description : Sensibiliser le secteur non agricole en l'informant des effets consentis dans le secteur agricole pour le respect de l'environnement (récupération bidons, contrôle des pulvérisateurs) et du consommateur (mesures en bordures de cours d'eau, ...).

Parallèlement, l'inciter à une utilisation plus responsable des produits utilisés pour les usages privés (jardins, sentiers, talus, parkings ...) pour réduire les risques de pertes ponctuelles, les surdosages, ... dans les usages domestiques

Proposal nr 12 - 8 Sensibilisation - bords des routes

- Intitulé complet : Entretien des talus routiers et bernes centrales d'autoroutes
- Objectif : Sensibiliser les pouvoirs responsables
- Description : les lacunes dans la gestion de l'échardonnage sur certains talus routiers, bernes centrales d'autoroute ou terrains non cultivés donnent une impression de négligence mais sont également une source de traitements supplémentaires évitables sur toutes les parcelles agricoles voisines. Les efforts consentis par de nombreux acteurs en faveur de la biodiversité ne doivent pas devenir un encouragement à une absence de gestion dans ce domaine.

13 Biocides type 18

Hyperlien vers le rapport complet / hyperlink naar het volledig verslag : [=>](#)

- Er is nood aan een controlesysteem, indicator voor biociden, voor kwantificering van de reductie van de impact, die zal teweeggebracht worden door maatregelen die niet rechtstreeks betrekking hebben op het gebruik en/of het product (indirecte reductiemaatregelen). Het systeem dient dus de invloed van de maatregel in te schatten alvorens deze uitgevoerd wordt. Dergelijk systeem kan de basis vormen voor de prioritering van reductiemaatregelen.
- Beschikbaarheid van gegevens: Momenteel wordt de beschikbaarheid van verkoopcijfers van biociden beperkt door de onvolledige rapportering door de toelatinghouders en door de achterstand m.b.t. de verwerking van de gegevens bij de overheid.
- De integratie van reductiemaatregelen zal afhangen van de aard van deze maatregelen. Na de identificatie van mogelijke reductiemaatregelen dient dus te worden nagegaan hoe deze kunnen gekwantificeerd worden. In tegenstelling tot de conclusie, vermeld onder "Reductiemaatregelen", betreft het hier wel degelijk een kwantificering van de maatregel nadat ze is toegepast. Hierbij wordt dus gedacht aan de ontwikkeling van responsindicatoren.

Proposal nr 13 - 1 Uitfasering van het gebruik van de meest schadelijke biociden

Biociden met een onaanvaardbaar risico voor het milieu of de gezondheid en waarvoor meer valabele alternatieven beschikbaar zijn, moeten wettelijk verboden worden. De WG streeft naar een echte verplichting van de uitfasering.

De Verordening (EG) Nr. 2032/2003, inzake de tweede fase van het in artikel 16, lid 2 van de Biociderichtlijn 98/8/EG bedoelde tienjarige werkprogramma en houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 1896/2000, stelt dat krachtens de Biociderichtlijn een werkprogramma dient te worden uitgevoerd voor de beoordeling van alle werkzame stoffen in biociden die op 14 mei 2000 reeds op de markt zijn.

Volgens artikel 5 van deze verordening dient een in Bijlage II opgenomen werkzame stof voor de aangegeven productsoort(en) door een daartoe aangewezen lidstaat beoordeeld te worden op grond van een volledig dossier. De beoordeling resulteert in een verslag aan de Commissie en bevat:

- een aanbeveling tot opname van de werkzame stof in bijlage I, IA of IB bij Richtlijn 98/8/EG, in voorkomend geval onder vermelding van de voorwaarden voor opneming;
- een aanbeveling, met opgave van redenen, om de bestaande werkzame stof niet op te nemen in bijlage I, IA of IB bij Richtlijn 98/8/EG.

Alle werkzame stoffen, vermeld in bijlage III van Verordening (EG) Nr. 2032/2003 mogen vanaf 1 september 2006 niet meer op de markt gebracht worden op het grondgebied van de lidstaten. Dit geldt ook voor een in bijlage II van deze verordening vermelde werkzame stof ten aanzien van productsoorten waarvoor geen kennisgeving is aanvaard.

Voorgaande alinea's impliceren dat een werkzame stof van een biocide, die op 14 mei 2000 reeds op de markt was, na 1 september 2006 enkel nog op de markt kan gebracht worden indien de aanbeveling tot opname in bijlage I, IA of IB bij Richtlijn 98/8/EG aanvaard werd door de Commissie en dit enkel voor de productsoorten zoals vermeld in bijlage II van Verordening (EG) Nr. 2032/2003.

Een vergelijking tussen de actieve stoffen die momenteel als biocide toegelaten zijn in België en de huidige bijlagen (d.d. 23/11/2003) van de Verordening (EG) Nr. 2032/2003 toont aan dat volgende stoffen a priori niet meer mogen op de markt gebracht worden vanaf 1 september 2006: acypetacs zink, azaconazol, benzalkonium chloride, methylbromide, tetrachloorvinfos en trichloorfon. Voor deze stoffen dient op korte termijn een uitfaseringsprogramma uitgewerkt worden.

In een tweede fase dient deze actie verder gezet te worden op basis van de publicatie van de positieve lijsten van actieve stoffen. Stoffen die niet op deze lijsten zijn opgenomen, maar die ten tijde van de publicatie wel nog toegelaten zijn in ons land, dienen ook uitgefaseerd te worden.

Specifieke doelstelling: reductie gebruik en risico

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief, gesteund door onderzoek

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, producenten, verkopers

Proposal nr 13 - 2 Draaiboek voor de afbouw van het gebruik van biociden in openbare diensten

Voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen of gewasbeschermingsmiddelen door openbare diensten werd in Vlaanderen het draaiboek 'Zonder is Gezonder'. Draaiboek voor de reductie van het risico van bestrijdingsmiddelen door openbare diensten' opgemaakt. Dit draaiboek is opgebouwd uit twee grote delen. Het eerste deel beschrijft de verplichting en de mogelijke strategieën om bestrijdingsmiddelen te vermijden. Het tweede deel beschrijft de concrete aanpak en omvat o.a. voor een aantal toepassingsgebieden een ophijsting van de gebruikte stoffen in functie van het risico voor het milieu en de gezondheid. Er worden voor verschillende toepassingen ook niet-chemische alternatieven aangereikt. In het draaiboek wordt ook ruime aandacht besteed aan sensibilisering van alle betrokkenen.

Een door de WG aangehaalde mogelijkheid is b.v. het gebruik van nieuw formuleringstype "dry flow" ter vervanging van poederformuleringen bij openbare diensten -brandweer- voor de bestrijding van wespen.

Naar het voorbeeld van het draaiboek 'Zonder is Gezonder' kan ook een draaiboek opgemaakt worden voor de afbouw van het gebruik van biociden door openbare diensten. Omwille van de brede groep van stoffen die onder de noemer biociden valt, is het niet haalbaar om op korte termijn een draaiboek te maken waarin alle biociden aan bod komen. Daarom dient de aandacht in eerste instantie gericht te worden op de Europese groepen van biociden, nl. PT 8, 14 en 18 (zijnde de houtbeschermingsmiddelen, de rodenticiden en de insecticiden, acariciden en andere bestrijdingsmiddelen voor arthropoden).

Specifieke doelstelling: reductie gebruik en risico's

Aard van de actie / Type instrument: onderzoek / wetgeving / sensibilisering

Doelgroep: openbare diensten

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, onderzoeksinstituten, deskundigen

Proposal nr 13 - 3 Dosisverlaging

Voor de biociden waar dit van toepassing is, kan een verlaging van de toegepaste dosissen zowel bijdragen tot een reductie van het gebruik van biociden als tot een reductie van het risico dat verbonden is aan het gebruik. Met het correct naleven van de dosering en de mogelijkheid tot dosisverlaging wordt gestreefd naar een optimalisering van het gebruik van biociden door de verschillende doelgroepen.

De WG vestigt de aandacht er op dat een aangepaste verpakking kan helpen in de reductie van de dosissen: ready-to-use verpakkingen kunnen helpen om overschotten/resten en zo risico's te reduceren. Hierbij een gebruik van o.a. kindvriendelijke sluitingen kan helpen om het risico voor kinderen in het bijzonder sterk te reduceren.

Mogelijke maatregelen die kunnen bijdragen om tot dosisverlaging te komen, zijn:

- optimale dosis / maximaal toelaatbare dosis vastleggen in toelatingsprocedure (is reeds voorzien in KB van mei 2003);
- correct gebruik van de erkende dosering bevorderen (via etikettering);
- vooral bij huishoudens worden onachtzaam te hoge dosissen gebruikt door onwetendheid; het gebruik van correcte dosissen is in vele gevallen beschikbaar (via etikettering), maar dient nog in grote mate gesensibiliseerd te worden (cfr. sensibiliseringscampagne);
- de dosisverlaging systematischer onderzoeken en implementeren, vooral voor oudere biociden.

- ready-to-use verpakkingen om overschotten/resten en zo risico's te reduceren. Hierbij een gebruik van kindvriendelijke sluitingen kan ook helpen om het risico voor kinderen in het bijzonder sterk te reduceren.

Specifieke doelstelling: beperking gebruikte hoeveelheden en risico's

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / sensibilisering

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, producenten, consumenten

Proposal nr 13 - 4 Verstrekken van informatie / sensibiliseringscampagnes

Een enquête bij particulieren heeft uitgewezen dat zij, uit onwetendheid over het bestaan van andere producten, altijd naar hetzelfde product grijpen. Het nieuwe producten of alternatieve methoden leren kennen, kan een gedragsverandering teweeg brengen (Ecolas, 2000). Informatieverspreiding en sensibilisering met betrekking tot alternatieve producten en technieken (o.a. geïntegreerde bestrijding) zijn dan ook zeer belangrijk om tot een reductie van het gebruik van en het risico verbonden aan het gebruik van biociden te komen. Zeker in scholen, publieke plaatsen zoals parken, speeltuinen, sportvelden, golfterreinen, wegbermen en bermen langs spoorwegen dient het gebruik van alternatieve producten en technieken gestimuleerd te worden (zie ook draaiboek openbare diensten).

Door middel van affiches en radio- en TV-spots kan de burger op de hoogte gebracht worden van de schadelijkheid van biociden en indien van toepassing van mogelijke alternatieve, minder schadelijke biociden, en alternatieve bestrijdingswijzen zonder gebruik van biociden. Hierbij kan ook aandacht besteed worden aan de noodzaak van het gebruik van de correcte dosis; een ander voorbeeld is bv. het inzetten van horren tegen vliegen.

Een goede voorbeeldcampagne is de campagne 'Zonder is Gezonder', die begin 2003 werd gelanceerd door de Vlaamse Minister van Leefmilieu en die gericht was op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen en buiten de landbouw. Er werd ook een website ontwikkeld waarin verschillende doelgroepen (land- en tuinbouw, openbare diensten en huisgezinnen) aan bod komen en waarin een milieuvriendelijke bestrijdingswijzer is opgenomen. Deze bestrijdingswijzer biedt enerzijds de mogelijkheid om de impact van specifieke pesticiden op de mens en het milieu na te gaan en anderzijds is het een hulpmiddel bij de keuze van het minst schadelijke product voor een bepaalde toepassing.

Voor het gebruik van biociden zouden een gelijkaardige campagne en website kunnen opgezet worden. Ook hier dient de aandacht in eerste instantie gericht te worden op de Europese groepen van biociden, in bijzonder de insecticiden, acariciden en andere bestrijdingsmiddelen voor arthropoden (PT18), de houtbeschermingsmiddelen, en de rodenticiden.

Specifieke doelstelling: het gebruik van biociden reduceren

Aard van de actie / Type instrument: sensibilisering

Doelgroep: alle doelgroepen, met nadruk op de consument

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, (communicatie)-deskundigen

Proposal nr 13 - 5 Consumenten inlichten over met biociden behandelde producten

Consumenten moeten ingelicht worden over het feit of producten al dan niet behandeld zijn met biociden. Op producten die behandeld zijn met biociden dienen herkenbare labels aangebracht te worden. Naar het voorbeeld van de etikettering voor biociden, moet op het label van behandelde producten aangeduid worden om welke stof het gaat, welke risico's aan het gebruik van deze stof

verbonden zijn (cfr. boodschappen op sigarettenpakjes) en hoe deze producten na gebruik verwijderd moeten worden. B.v. voor kleding die behandeld is met biociden kan dit van groot belang zijn om ervoor te zorgen dat ze niet in het milieu terecht komen.

Specifieke doelstelling: beperken van milieu- en gezondheidsrisico's

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief - sensibilisering

Doelgroep: consument

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, producenten, verkopers.

Proposal nr 13 - 6 Opstellen van prioriteitslijsten van de meest schadelijke biociden

Voor alle biociden die momenteel in België toegelaten zijn voor een bepaald toepassingsgebied, dient een prioriteitslijst opgemaakt te worden in functie van de risico's die aan het gebruik van deze biociden verbonden zijn. De prioritering dient te gebeuren op basis van een betrouwbare indicator. Een goede indicator voor prioritering van stoffen is de COMMPS-indicator waarin zowel grondwater, oppervlaktewater, sediment als de mens aan bod komen.

Omdat het niet haalbaar is om op relatief korte termijn prioriteitslijsten op te stellen voor alle toepassingsgebieden, dient deze maatregel in een eerste fase geïmplementeerd te worden voor de biociden type 18 (insecticiden, acariciden en andere bestrijdingsmiddelen voor arthropoden), en ook voor de andere Europese groepen van biociden, de houtbeschermingsmiddelen en de rodenticiden.

De prioriteitslijsten kunnen de basis vormen voor een aantal van de andere acties, zoals b.v. studie naar alternatieven (zie verder).

Specifieke doelstelling: reductie risico

Aard van de actie / Type instrument: onderzoek

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, wetenschappelijke onderzoeksinstituten, externe deskundigen

Proposal nr 13 - 7 Studie naar alternatieven

Er moeten middelen vrijgemaakt worden voor studie naar alternatieven. Onder alternatieve stoffen worden die stoffen verstaan die ter vervanging van de bestaande biociden kunnen worden ingezet, die minder schadelijk zijn voor het milieu en waarmee hetzelfde doel wordt bereikt. Alternatieve stoffen worden ontwikkeld om oude, meer milieubelastende biociden te vervangen. De nieuwe (alternatieve) stoffen zijn meestal minder toxisch, spoelen minder snel uit en de dosering is meestal ook lager. Vaak is het echter zo dat er nog onvoldoende wetenschappelijke onderbouwing is om de alternatieve stoffen als minder milieubelastend te catalogeren. Het voorzien van alternatieve technieken of methoden maakt het de verschillende doelgroepen mogelijk op een meer efficiënte manier bestrijdingsmiddelen te gebruiken of zelfs geen bestrijdingsmiddelen meer te moeten aanwenden (ERM, 2001).

Door de WG worden mogelijkheden van reductie aangehaald. In de bestrijding van kakkerlakken: b.v. een wijziging van bestrijdingstechniek bij curatieve behandeling: spleet en kier behandeling met vloeistofoplossing vervangen door een gerichte behandeling op probleemplaatsen. Vervanging van poederformuleringen door gel-formulering, vervanging van oude milieubelastende middelen door nieuwe alternatieve stoffen en belangrijk te vermelden is het belang van een ondersteunend monitoringsprogramma. De voordelen van een gerichte gel-behandeling zijn: toepassing op schuilplaatsen, minder product verbruik, en het product wordt beschermd toegepast met lokmiddel voor hogere efficiëntie. Minder risico voor contaminatie van de productieketen. De sector bevestigt

ook de overstap van een preventieve behandeling naar monitoring met een gerichte toepassing van een (nieuwer) biocide bij problemen met kakkerlakken. De WG belicht ook het gebruik van nieuw formuleringstype "dry flow" ter vervanging van poeder bij openbare diensten (b.v. brandweer) van biociden tegen wespen.

Bij het zoeken naar alternatieven is reeds verschillende malen aangetoond dat het belangrijk om zowel aandacht te besteden aan de chemische als aan de niet-chemische alternatieven. Deze laatste worden vaak niet in overweging genomen. Het is aangewezen dit in eerste instantie uit voeren voor een 10-tal stoffen met hoog risico (cfr. prioriteitslijsten).

Specifieke doelstelling: beperking gebruik risicovolle producten

Aard van de actie / Type instrument: onderzoek

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, wetenschappelijke onderzoeksinstituten, externe deskundigen

Proposal nr 13 - 8 Afsluiten van convenanten

Het afsluiten van convenanten, overeenkomsten en vrijwillige afspraken leidt op zich niet tot een reductie van het gebruik van biociden, maar kan wel een bijdrage leveren tot enerzijds een bewust gebruik van biociden en anderzijds een vermindering van het gebruik.

Overeenkomsten kunnen op verschillende niveaus worden afgesloten tussen overheid en industrie, overheid en sectoren, sectoren onderling, overheid en openbare diensten. Afhankelijk van de invulling kunnen convenanten al dan niet afdwingbaar zijn.

Specifieke doelstelling: reductie gebruik en risico's

Aard van de actie / Type instrument: overeenkomst

Doelgroep: industrie, openbare diensten

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Gewestelijke instantie bevoegd voor leefmilieu, industrie, overheden die gebruik maken van biociden

Proposal nr 13 - 9 Openbaar maken van de beschikbare informatie

De beschikbare informatie omtrent de stoffen die zijn opgenomen in het jaarlijks overzicht van de op markt gebrachte werkzame stoffen dient openbaar gemaakt te worden.

Veel gegevens zijn reeds beschikbaar in de aanvraagdossiers voor het bekomen van een toelating voor een biocide. Deze informatie is momenteel niet beschikbaar. Enerzijds wordt er door de industrie een zekere confidentialiteit gevraagd en anderzijds zijn de gegevens die eventueel wel openbaar mogen gemaakt worden, niet op een goede manier geklasseerd waardoor raadpleging bijna onmogelijk wordt. In artikel 32 van het KB van mei 2003 wordt aangegeven in hoeverre informatie al dan niet als vertrouwelijk moet worden beschouwd.

Er moeten middelen voorzien worden voor extra personeel bij de dienst risicobeheersing of de Hoge Gezondheidsraad om de reeds beschikbare gegevens te klasseren en in te voeren in een gebruiksvriendelijk dataverwerkingsprogramma dat via internet kan geraadpleegd worden.

Specifieke doelstelling: openbaarheid van informatie, stimuleren van onderzoek

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Proposal nr 13 - 10 Sluitend systeem registratie verkoopscijfers

Door de vele fusies van producenten van biociden is een groot deel van de toelatingshouders in het buitenland gevestigd. Er is een geringe respons van deze toelatingshouders met betrekking tot de rapportering van de verkochte hoeveelheden, zodat de beschikbare verkoopscijfers dikwijls niet volledig zijn. Een groot inspanning werd al gedaan in 2005 (bijna 100% van deze cijfers bij de Overheid). Controle (bij klanten) op de realiteit van deze gegevens moet intensifieert worden in de volgende jaren.

Om een duidelijker beeld te krijgen van het gebruik van de toegelaten biociden, is het dan ook noodzakelijk om een sluitend systeem uit te werken voor het verzamelen van betrouwbare en bruikbare verkoopscijfers. Hierbij kan b.v. gedacht worden aan het opnemen van het op regelmatige basis doorgeven van de verkoopscijfers als voorwaarde voor het behouden van de toelating voor een bepaald biocide en met de mogelijkheid om de toelating, al dan niet tijdelijk, te schorsen indien de verkoopscijfers niet (tijdig) worden doorgegeven. In eerste instantie kan gedacht worden aan de vervollediging van de verkoopscijfers voor de productgroepen uit deze studie, de biociden PT18 en de andere biociden van het type 8 en 14.

Specifieke doelstelling: inventarisatie verkoop biociden

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief

Doelgroep: producenten

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, producenten

Proposal nr 13 - 11 Lijst opstellen van producten voor aangifte van verkochte hoeveelheden

Deze actie sluit aan bij voorgaande actie en is erop gericht om de registratie van de verkoopscijfers te verbeteren.

In het KB van mei 2003 wordt vermeld dat de Minister producten kan aanduiden waarvoor iedere persoon die aan de gebruiker een biocide verkoopt, aangifte moet doen van de hoeveelheid in gewicht of volume van elk biocide dat hij het jaar daarvoor in België heeft verkocht. Deze producten moeten nog aangeduid worden. Ook hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de prioriteitslijsten.

Specifieke doelstelling: inventarisatie verkoop biociden

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief

Doelgroep: verkopers

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, onderzoeksinstituten, deskundigen

Proposal nr 13 - 12 Opstellen van normen voor biociden in grond- en oppervlaktewater

Hoewel het opstellen van normen voor biociden in grond- en oppervlaktewater een gewestelijke bevoegdheid is, wordt deze maatregel hier toch aangehaald omwille van het feit dat normen een belangrijk en efficiënt hulpmiddel kunnen zijn bij de evaluatie van de actuele risico's en het reductiebeleid. Ook hier kan best gebruik gemaakt worden van de prioriteitslijsten voor de selectie van de actieve stoffen waarvoor normen dienen opgesteld te worden. De WG vestigt ook aandacht op het relatief gewicht van de hoeveelheden actieve stoffen van de productgroepen type 18 en de hoeveelheden van dezelfde actieve stoffen die voor landbouwkundig doeleinden gebruikt worden.

Voor het opstellen van normen moet voldoende ecotoxicologische informatie aanwezig zijn. Afstemming met de Europese kaderrichtlijn Water is hierbij van groot belang.

Specifieke doelstelling: evaluatie reductie en risico's voor het milieu

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Gewestelijke instantie bevoegd voor leefmilieu

Proposal nr 13 - 13 Strikte controle naleving bepalingen KB 22/05/2003

In het KB van 22 mei 2003 zijn verschillende bepalingen opgenomen die kunnen bijdragen tot een reductie van het gebruik van pesticiden en de risico's die aan dit gebruik verbonden zijn. Het komt er dan ook op aan om een strikte controle uit te oefenen op de naleving van de bepalingen van het KB en op het al dan niet naleven van de principes van het besluit tijdens de voorziene overgangperiode (10 jaar).

Om de inspectie van de toelatingen en de toegelaten gebruikers en de controle van de producten die al op de markt zijn op degelijke wijze te kunnen uitvoeren, dient de afdeling Inspectie van het Directoraat-generaal Leefmilieu met minstens vijf extra inspecteurs uitgebreid te worden. Daarnaast moet er gezorgd worden voor een goede administratieve basis van minimum 1 persoon.

Specifieke doelstelling: continue controle naleving wetgeving en toelatingsvoorwaarden

Aard van de actie / Type instrument: wettelijk / administratief

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Proposal nr 13 - 14 Evaluatie van de reductie

De resultaten van reductieprogramma's en -maatregelen moeten geëvalueerd worden. Bij deze evaluaties is het belangrijk om niet enkel de nadruk te leggen op de kwantitatieve aspecten, maar ook voldoende aandacht te besteden aan de kwalitatieve aspecten. Het is namelijk niet altijd zo dat met een reductie van het gebruikte volume een gelijkaardige reductie van het risico bekomen wordt.

Om een degelijke evaluatie van de behaalde reductie te kunnen uitvoeren, moeten er geschikte indicatoren beschikbaar zijn. In het kader van voorliggende studie werd in eerdere studies een indicator ontwikkeld (Ecolas, Erik Nijs, Walter Steurbaut). Deze kan in de toekomst eventueel nog verder verfijnd worden in functie van de noden.

Specifieke doelstelling: evaluatie reductie

Aard van de actie / Type instrument: onderzoek

Doelgroep: alle doelgroepen

Betrokkenen: FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Gewestelijke instanties bevoegd voor leefmilieu en volksgezondheid.

14 Classement des propositions par secteur / Rankschikking van de voorstellen per sector

Table 4 - Evaluation des propositions visant à réduire le risque et l'utilisation des produits de protection des plantes / Evaluatie van de voorstellen ter reductie van het risico en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Prioriteit / Priorité |
|--------|--|-----------------|-----------------------|
| 1 - 1 | Resistente rassen | <2 / >5 | *** |
| 1 - 2 | Teeltrotatie | <2 | ** |
| 1 - 3 | Algemene teelthygiëne | <2 | ** |
| 1 - 4 | Biologische landbouw | >5 | * |
| 1 - 5 | Verwijderen of onderwerken van gewasresten | <2 | ** |
| 1 - 6 | Waarnemingen van ziekten en plagen | <2 | *** |
| 1 - 7 | Waarschuwingssystemen | <2 / >5 | *** |
| 1 - 8 | Afdekking van het gewas | <2 | * |
| 1 - 9 | Biologische bestrijding | >5 | * |
| 1 - 10 | Niet-chemische bestrijding | >5 | ** |
| 1 - 11 | Mechanische onkruidbestrijding | 2-5 | *** |
| 1 - 12 | Zaadcoating | 2-5 >5 | ** |
| 1 - 13 | Plantbakbehandeling | <2 | ** |
| 1 - 14 | Lage Dosis Systeem (LDS) of FAR methode | <2 | * |
| 1 - 15 | Bandbespuitingen | 2-5 / >5 | *** |
| 1 - 16 | Milieubewuste middelenkeuze | 2-5 | **(*) |
| 1 - 17 | Afwisselen van prodn. Uit ≠ .resistentieklassen | 2-5 | ** |
| 1 - 18 | Voorkomen puntvervuiling | <2 | *** |
| 1 - 19 | Driftreductie (o.a. driftreducerende doppen) | <2 | *** |
| 1 - 20 | Onderhoud spuittoestel | <2 | ** |
| 1 - 21 | Gebruik additieven spuitvloeistof | 2-5 | * |
| 1 - 22 | Aanleggen bufferzones | <2 | *** |
| 1 - 23 | Beschermkledij | <2 | *** |
| 1 - 24 | Erkenningsbeleid (meer gbm beschikbaar) | 2-5 | *** |
| 1 - 25 | Speciale aandacht voor kleine teelten | 2-5 | *** |
| 1 - 26 | Erkenning van additieven | 2-5 | *** |
| 1 - 27 | Reglementering fytozak/spuitresten | >5 | * |
| 1 - 28 | Platform uitwisseling erkenningen | <2 | ** |
| 1 - 29 | Financiering van voorlichting van nieuwe maatregelen | | * |

| Ref. | Voorstel / Proposition | Termijn / Terme | Prioriteit / Priorité |
|--------|--|-----------------|-----------------------|
| 1 - 30 | Groentesector : volledige sector betrekken | 2-5 | * |
| 1 - 31 | Maatschappij en sector : imagoverbetering | 2-5 | * |
| 2 - 1 | Alternatieven voor pesticiden | 2-5 | ** |
| 2 - 2 | Professionele gebruikers | 2-5 / >5 | *** |
| 2 - 3 | Niet-professionele gebruikers | 2-5 | ** |
| 2 - 4 | Producten samengesteld uit meststoffen + antimos + herbiciden | <2 | *** |
| 2 - 5 | Eenduidige wetgeving | <2 | ** |
| 3 - 1 | Le bidon | | *** |
| 3 - 2 | Accès à l'information relative aux pesticides | | *** |
| 3 - 3 | L'information relatives aux mesures de protection de l'utilisateur | | *** |
| 3 - 4 | La récolte des matières absorbantes des locaux phyto | | *** |
| 3 - 5 | Caractérisation des conditions influençant la performance d'une intervention | | ** |
| 3 - 6 | La résistance des variétés aux pathogènes | | ** |
| 3 - 7 | Développement des systèmes d'avertissements | | ** |
| 3 - 8 | Résistance des organismes nuisibles aux pesticides | | ** |
| 3 - 9 | Les mesures agri-environnementales | | ** |
| 3 - 10 | Mesure du risque d'épidémie de jaunisse nanisante | | ** |
| 4 - 1 | Troisième génération ² | <2 | *** |
| 4 - 2 | Suppression dérogation | <2 | * |
| 4 - 3 | Poisons de piste | <2 | * |
| 4 - 4 | Protection enfants | 2-5 | ** |
| 4 - 5 | Protection animaux ² | 2-5 | ** |
| 4 - 6 | Indications emballages ^{3, 2} | <2 | ** |
| 4 - 7 | Identification appâts posés ² | <2 | ** |
| 4 - 8 | Oiseaux de proie | 2-5 | ** |
| 4 - 9 | Dates de péremption ³ | <2 | ** |
| 4 - 10 | Correspondant dératisation ³ | 2-5 | *** |
| 4 - 11 | Etude intoxication secondaire ² | 2-5 | ** |
| 4 - 12 | Etude résistance ³ | >5 | * |
| 5 - 1 | Moyens de protection corporels | <2 / 2-5 | *** |

² Impact attendu sur les mammifères sauvages ou domestiques

³ Efficacité de la dératisation => impact sur les besoins de rodenticides => tous les impacts (y compris souffrance animale).

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Prioriteit / Priorité |
|--------|---|-----------------|-----------------------|
| 5 - 2 | Limiter la dérive lors des traitements ⁴ | >5 | *** |
| 5 - 3 | Réduire les pollutions ponctuelles | <2 / 2-5 | ** |
| 5 - 4 | Renforcer la gestion des traitements pour une approche raisonnée (intégrée) ⁴ | | *** |
| 5 - 5 | Globaliser les avertissements ⁴ | <2 / 2-5 | ** |
| 5 - 6 | Réduire l'inoculum primaire ⁴ | >5 | *** |
| 5 - 7 | Réduction des risques spécifiques liés à l'utilisation des produits phytosanitaires les plus « à risques » ⁴ | >5 | ** |
| 5 - 8 | Réduire les traitements des sols ⁴ | <2 / 2-5 | * |
| 5 - 9 | Renforcer la diversification variétale ⁴ | >5 | * |
| 5 - 10 | Rechercher des alternatives au cuivre en production biologique ⁴ | | ** |
| 5 - 11 | Amélioration des conditionnements des phytos et des phrases de risque ⁴ | <2 / 2-5 | * |
| 5 - 12 | Respect des zones tampons et mesures de réduction des pollutions ponctuelles ⁴ | <2 / 2-5 | ** |
| 5 - 13 | Mise en place des phytobacs et biofiltres | 2-5 | * |
| 5 - 14 | Conformité des locaux phytosanitaires | <2 | *** |
| 5 - 15 | Lutte contre les repousses de pomme de terre ⁴ | >5 | *** |
| 5 - 16 | Aides à l'achat de pulvérisateurs et matériels performants (buses, ...) ⁴ | >5 | *** |
| 5 - 17 | Aides à l'achat de phytobacs et biofiltres | 2-5 | * |
| 5 - 18 | Aides régionales sur des produits durables ⁴ | 2-5 | ** |
| 6 - 1 | Spuittechniek | 2-5 | *** |
| 6 - 2 | Spoelwatertank ,phytobac | <2 | *** |
| 6 - 3 | Persoonlijke beschermkledij | <2 | *** |
| 6 - 4 | Erkenning gewas beschermingsmiddelen | <2 | *** |
| 6 - 5 | Milieuvriendelijke teelt | <2 | ** |
| 6 - 6 | Waarschuwings- diensten | >5 | ** |
| 6 - 7 | Voorlichting | >5 | ** |
| 6 - 8 | Na-oogst- behandeling | <2 | ** |
| 7 - 1 | Spuittechniek | 2-5 | *** |
| 7 - 2 | Spoelwatertank phytobac | <2 | *** |
| 7 - 3 | Persoonlijke beschermkledij | <2 | *** |
| 7 - 4 | Bijkomende erkenning van gbm | <2 | *** |
| 7 - 5 | Biologische bestrijding | <2 | ** |

⁴ Impact attendu aussi sur les arthropodes utiles

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Prioriteit / Priorité |
|--------|---|-----------------|-----------------------|
| 7 - 6 | Waarschuwings diensten | >5 | ** |
| 7 - 7 | Voorlichting | >5 | ** |
| 8 - 1 | Yield increasing | <2 | *** |
| 8 - 2 | Communication | <2 | ** |
| 8 - 3 | Variétés résistantes | <2 | *** |
| 8 - 4 | Teeltregistratie | <2 | *** |
| 8 - 5 | Bon usage des herbicides | <2 | ** |
| 8 - 6 | Bon usage des machines | | *** |
| 8 - 7 | Emballages | <2 | ** |
| 8 - 8 | Techniques culturales | 2-5 | *** |
| 8 - 9 | Incitants fiscaux | 2-5 | * |
| 8 - 10 | Bon usage des produits | <2 | *** |
| 9 - 1 | Autorisation systématique des PPB | | *** |
| 9 - 2 | Homologation et ATG | | *** |
| 9 - 3 | ATG pour les post-traitements | | ** |
| 9 - 4 | Importation réglementée | | *** |
| 9 - 5 | Formulation des produits pour particuliers | | *** |
| 9 - 6 | Efficacité validée | | ** |
| 9 - 7 | Incitants financiers | | ** |
| 9 - 8 | Traitement du bois par pression et chaleur | | ** |
| 9 - 9 | Modification chimique du bois | | ** |
| 9 - 10 | Autres procédés | | ** |
| 9 - 11 | Etiquetage | | *** |
| 9 - 12 | Site internet | | *** |
| 9 - 13 | Information systématique pour la construction | | ** |
| 9 - 14 | Formation des vendeurs de bricos | | ** |
| 9 - 15 | Location de matériel de protection individuel | | *** |
| 9 - 16 | Indicateurs de risque | | *** |
| 9 - 17 | Test d'efficacité des PPB | | *** |
| 9 - 18 | Elimination propre du bois traité | | *** |
| 9 - 19 | Tests de détection de PPB | | ** |
| 10 - 1 | Ondersteunen aansluiten bij waarschuwingdienst of pestcontrol | | *** |
| 10 - 2 | Behandelen voor het uitzetten promoten | | ** |
| 10 - 3 | Kiezen van resistente rassen | | * |
| 10 - 4 | Ontsmetten bij recirculatie | | ** |

| Ref. | Voorstel / Proposition | Termijn / Terme | Prioriteit / Priorité |
|---------|--|-----------------|-----------------------|
| 10 - 5 | Het aanleren van codes van goede landbouwpraktijk (GAP). | | / |
| 10 - 6 | Resistente rassen onderzoek | | * |
| 10 - 7 | Ontsmetten bij recirculatie onderzoek | | * |
| 10 - 8 | Mechanische onkruidbestrijding, gebruik van afdekmaterialen | | * |
| 10 - 9 | Leren waarnemen en scouten | | *** |
| 10 - 10 | Aanzetten tot registratie gebruik gbm | | ** |
| 10 - 11 | Stimuleren van het aansluiten bij VMS | | * |
| 10 - 12 | Demonstratie van goede werking gbm | | ** |
| 10 - 13 | Vertrouwd maken met gepaste diagnosetechnieken | | ** |
| 10 - 14 | Promoten van biologische en geïntegreerd gewasbescherming | | * |
| 10 - 15 | Efficiënte biologische bestrijders | | * |
| 10 - 16 | Testen nieuwe en milieuvriendelijke middelen | | *** |
| 10 - 17 | Erkenningen gbm bij kleine teelten | | *** |
| 10 - 18 | Het beter afstemmen van Fytoweb voor de sierteelt is een noodzaak. | | / |
| 10 - 19 | Ondersteunen waarschuwingssystemen naar nieuwe parasieten | | ** |
| 10 - 20 | Uitwerken expertsysteem voor enkele teelten | | * |
| 10 - 21 | Wijze van behandelen, driftbeperking | | ** |
| 10 - 22 | Demonstratie technieken & keuze apparatuur | | ** |
| 10 - 23 | Biofilter, biobed en fytobac kennisdoorstroming | | / |
| 10 - 24 | Voorkomen puntvervuiling | | *** |
| 10 - 25 | Alternatieve spuitapparatuur | | |
| 10 - 26 | Richtlijnen opstellen voor optimale spuittechniek typegewassen | | ** |
| 10 - 27 | Biofilter, biobed en fytobac onderzoek | | / |
| 10 - 28 | Alternatieve gewasbeschermingsmiddelen onderzoek | | / |
| 11 - 1 | Traitement localisé | 2-5 | *** |
| 11 - 2 | Re-entrée ⁵ | 2-5 | *** |
| 11 - 3 | Produits mixtes | 2-5 | * |
| 11 - 4 | Législation lieux publics | 2-5 | *** |
| 11 - 5 | Fonds de cuve | 2-5 | *** |
| 11 - 6 | Zone tampon | 2-5 | * |
| 11 - 7 | Formation phyto / phytoweb | 2-5 | *** |
| 11 - 8 | Help desk pesticides | 2-5 | * |

⁵ Impact attendu aussi sur le "bystander"

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Prioriteit / Priorité |
|---------|--|-----------------|-----------------------|
| 11 - 9 | Publicité bonne pratique | <2 | ** |
| 11 - 10 | Emballage | <2 | *** |
| 12 - 1 | Réduction des pertes ponctuelles | <2 | *** |
| 12 - 2 | Désherbage mixte | <2 | ** |
| 12 - 3 | Surveillance épidémiologique | <2 | *** |
| 12 - 4 | Cuves de rinçage | <2 | *** |
| 12 - 5 | Encadrement et expérimentation | <2 | ** |
| 12 - 6 | Malherbologie | <2 | ** |
| 12 - 7 | Sensibilisation - grand public | 2-5 | * |
| 12 - 8 | Sensibilisation - bords des routes | 2-5 | * |
| 13 - 1 | Uitfasering van het gebruik van de meest schadelijke biociden | | *** |
| 13 - 2 | Draaiboek voor de afbouw van het gebruik van biociden in openbare diensten | | ** |
| 13 - 3 | Dosisverlaging | | *** |
| 13 - 4 | Verstrekken van informatie / sensibiliseringscampagnes | | ** |
| 13 - 5 | Consumenten inlichten over met biociden behandelde producten | | * |
| 13 - 6 | Opstellen van prioriteitslijsten van de meest schadelijke biociden | | *** |
| 13 - 7 | Studie naar alternatieven | | *** |
| 13 - 8 | Afsluiten van convenanten | | ** |
| 13 - 9 | Openbaar maken van de beschikbare informatie | | / |
| 13 - 10 | Sluitend systeem registratie verkoopscijfers | | *** |
| 13 - 11 | Lijst opstellen van producten voor aangifte van verkochte hoeveelheden | | / |
| 13 - 12 | Opstellen van normen voor biociden in grond- en oppervlaktewater | | / |
| 13 - 13 | Strikte controle naleving bepalingen KB 22/05/2003 | | *** |
| 13 - 14 | Evaluatie van de reductie | | / |

Legende

Ref. ' x – y' ; waar / où x= groupe / groep en / et y = proposition / voorstel

Termijn/ échéance : < 2 jaar / ans; van / de 2-5 jaar / ans; >5 jaar / ans

Prioriteit / Priorité : * = lage prioriteit/ priorité basse ; ** = gemiddelde prioriteit / priorité moyenne ; *** = hoge prioriteit / priorité haute.

15 Propositions prioritaires / Prioritaire voorstellen

Table 5 *Propositions prioritaires comme outils de gestion et de réduction des risques / Prioritaire voorstellen zoals werktuigen voor het beheer en het vermindering van de risico's.*

| Ref. | Voorstel / Proposition | Termijn / Terme | Outil / Werktuig | | |
|--------|---|-----------------|------------------|----|----|
| | | | M | Rg | Rs |
| 1 - 16 | Milieubewuste middelenkeuze | 2-5 | x | | |
| 1 - 1 | Resistente rassen | <2 / >5 | x | x | |
| 1 - 6 | Waarnemingen van ziekten en plagen | <2 | x | | |
| 1 - 7 | Waarschuwingssystemen | <2 / >5 | x | | |
| 1 - 11 | Mechanische onkruidbestrijding | 2-5 | | x | |
| 1 - 15 | Bandbespuitingen | 2-5 / >5 | | x | |
| 1 - 18 | Voorkomen puntvervuiling | <2 | | | x |
| 1 - 19 | Driftreductie (o.a. driftreducerende doppen) | <2 | | | x |
| 1 - 22 | Aanleggen bufferzones | <2 | | | x |
| 1 - 23 | Beschermkledij | <2 | | | x |
| 1 - 24 | Erkenningsbeleid (meer gbm beschikbaar) | 2-5 | x | | |
| 1 - 25 | Speciale aandacht voor kleine teelten | 2-5 | x | | |
| 1 - 26 | Erkenning van additieven | 2-5 | x | | |
| 2 - 2 | Professionele gebruikers | 2-5 / >5 | x | | |
| 2 - 4 | Producten samengesteld uit meststoffen + antimos + herbiciden | <2 | x | | x |
| 3 - 1 | Le bidon | | | x | |
| 3 - 2 | Accès à l'information relative aux pesticides | | x | | |
| 3 - 3 | L'information relatives aux mesures de protection de l'utilisateur | | x | | |
| 3 - 4 | Récolte des matières absorbantes des locaux phyto | | | | x |
| 4 - 1 | Troisième génération ⁶ | <2 | | | x |
| 4 - 10 | Correspondant dératisation ⁷ | 2-5 | x | | |
| 5 - 1 | Moyens de protection corporels | <2 / 2-5 | | | x |
| 5 - 2 | Limiter la dérive lors des traitements ⁸ | >5 | | | x |
| 5 - 4 | Renforcer la gestion des traitements pour une approche raisonnée ⁸ | | x | | |
| 5 - 6 | Réduire l'inoculum primaire ⁸ | >5 | | | x |
| 5 - 14 | Conformité des locaux phytosanitaires | <2 | | x | |

⁶ Impact attendu sur les mammifères sauvages ou domestiques

⁷ Efficacité de la dératisation => impact sur les besoins de rodenticides => tous les impacts (y compris souffrance animale).

⁸ Impact attendu aussi sur les arthropodes utiles

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Outil / Werktuig | | |
|---------|---|-----------------|------------------|----|----|
| | | | M | Rg | Rs |
| 5 - 15 | Lutte contre les repousses de pomme de terre ⁸ | >5 | | | x |
| 5 - 16 | Aides à l'achat de pulvérisateurs et matériels performants ⁸ | >5 | x | x | |
| 6 - 1 | Spuitechniek | 2-5 | | | x |
| 6 - 2 | Spoelwatertank ,phytobac | <2 | | | x |
| 6 - 3 | Persoonlijke beschermkledij | <2 | | | x |
| 6 - 4 | Erkenning gewas beschermingsmiddelen | <2 | x | | |
| 7 - 1 | Spuitechniek | 2-5 | | | x |
| 7 - 2 | Spoelwatertank phytobac | <2 | | | x |
| 7 - 3 | Persoonlijke beschermkledij | <2 | | | x |
| 7 - 4 | Bijkomende erkenning van gbm | <2 | x | | |
| 8 - 1 | Yield increasing | <2 | | | x |
| 8 - 3 | Variétés résistantes | <2 | x | x | |
| 8 - 4 | Teeltregistratie | <2 | x | | |
| 8 - 6 | Bon usage des machines | | | x | |
| 8 - 8 | Techniques culturales | 2-5 | | x | |
| 8 - 10 | Bon usage des produits | <2 | x | x | |
| 9 - 1 | Autorisation systématique des PPB | | x | | |
| 9 - 2 | Homologation et ATG | | x | | |
| 9 - 4 | Importation réglementée | | x | | |
| 9 - 5 | Formulation des produits pour particuliers | | x | | |
| 9 - 11 | Etiquetage | | x | | |
| 9 - 12 | Site internet | | x | | |
| 9 - 15 | Location de matériel de protection individuel | | | x | |
| 9 - 16 | Indicateurs de risque | | x | | |
| 9 - 17 | Test d'efficacité des PPB | | x | | |
| 9 - 18 | Elimination propre du bois traité | | | | x |
| 10 - 1 | Ondersteunen aansluiten bij waarschuwingdienst of pestcontrol | | x | | |
| 10 - 9 | Leren waarnemen en scouten | | x | | |
| 10 - 16 | Testen nieuwe en milieuvriendelijke middelen | | x | | |
| 10 - 17 | Erkenningen gbm bij kleine teelten | | x | | |
| 10 - 24 | Voorkomen puntvervuiling | | | | x |
| 11 - 1 | Traitement localisé | 2-5 | | x | |
| 11 - 2 | Re-entrée ⁹ | 2-5 | | | x |
| 11 - 4 | Législation lieux publics | 2-5 | x | | |

⁹ Impact attendu aussi sur le "bystander"

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Outil / Werktuig | | |
|---------|--|-----------------|------------------|----|----|
| | | | M | Rg | Rs |
| 11 - 5 | Fonds de cuve | 2-5 | | | x |
| 11 - 7 | Formation phyto / phytoweb | 2-5 | x | | |
| 11 - 10 | Emballage | <2 | | x | |
| 12 - 1 | Réduction des pertes ponctuelles | <2 | | | x |
| 12 - 3 | Surveillance épidémiologique | <2 | x | | |
| 12 - 4 | Cuves de rinçage | <2 | | | x |
| 13 - 1 | Uitfasering van het gebruik van de meest schadelijke biociden | | | x | |
| 13 - 3 | Dosisverlaging | | | x | |
| 13 - 6 | Opstellen van prioriteitslijsten van de meest schadelijke biociden | | x | | |
| 13 - 7 | Studie naar alternatieven | | x | x | |
| 13 - 10 | Sluitend systeem registratie verkoopscijfers | | x | | |
| 13 - 13 | Strikte controle naleving bepalingen KB 22/05/2003 | | x | | |

Legende

Ref. 'x - y' ; waar / où x= groupe / groep en / et y = proposition / voorstel.

Termijn/ échéance : < 2 jaar / ans; van / de 2-5 jaar / ans; >5 jaar / ans.

Outil / Werktuig : M (Risk Management tool) : Outil de gestion du risque / Werktuig van risicosbeheer ; Rg : Outil de Réduction du risque global / werktuig van Reductie van het risico in het algemene; Rs : Outil de Réduction du risque spécifique à un compartiment / werktuig van Reductie van het risico specifiek voor een compartiment.

16 Regroupement des propositions prioritaires / Hergroepering van de prioritaire voorstellen

Les thèmes sont classés par ordre décroissant en fonction du nombre de groupes qui les supportent

Table 6 Thèmes prioritaires / Prioritaire thema's

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Outil / Werktuig | | |
|---|---|-----------------|------------------|----|----|
| | | | M | Rg | Rs |
| 1. Reductie van puntvervuilingen van pesticiden / Réduction des pertes ponctuelles de pesticides | | | | | |
| 3 - 1 | Le bidon | | | x | |
| 11 - 10 | Emballage | <2 | | x | |
| 1 - 18 | Voorkomen puntvervuiling | <2 | | | x |
| 10 - 24 | Voorkomen puntvervuiling | | | | x |
| 11 - 5 | Fonds de cuve | 2-5 | | | x |
| 7 - 2 | Spoelwatertank phytobac | <2 | | | x |
| 12 - 1 | Réduction des pertes ponctuelles | <2 | | | x |
| 12 - 4 | Cuves de rinçage | <2 | | | x |
| 3 - 4 | Récolte des matières absorbantes des locaux phyto | | | | x |
| 5 - 14 | Conformité des locaux phytosanitaires | <2 | | x | |
| 6 - 2 | Spoelwatertank ,phytobac | <2 | | | x |
| 2. Toelating voor pesticiden, biociden en additieven / Autorisation des pesticides, biocides et additifs | | | | | |
| 1 - 16 | Milieubewuste middelenkeuze | 2-5 | x | | |
| 1 - 26 | Erkenning van additieven | 2-5 | x | | |
| 1 - 25 | Speciale aandacht voor kleine teelten | 2-5 | x | | |
| 1 - 24 | Erkenningsbeleid (meer gbm beschikbaar) | 2-5 | x | | |
| 6 - 4 | Erkenning gewas beschermingsmiddelen | <2 | x | | |
| 7 - 4 | Bijkomende erkenning van gbm | <2 | x | | |
| 9 - 1 | Autorisation systématique des PPB | | x | | |
| 10 - 16 | Testen nieuwe en milieuvriendelijke middelen | | x | | |
| 10 - 17 | Erkenningen gbm bij kleine teelten | | x | | |
| 9 - 2 | Homologation et ATG | | x | | |
| 9 - 17 | Test d'efficacité des PPB | | x | | |
| 9 - 5 | Formulation des produits pour particuliers | | x | | |
| 13 - 1 | Uitfasering van het gebruik van de meest schadelijke biociden | | | x | |
| 13 - 13 | Strikte controle naleving bepalingen KB 22/05/2003 | | x | | |
| 13 - 7 | Studie naar alternatieven | | x | x | |
| 4 - 1 | Troisième génération | <2 | x | | |

| Ref. | Voorstel /Proposition | Termijn / Terme | Outil / Werktuig | | |
|--|--|-----------------|------------------|----|----|
| | | | M | Rg | Rs |
| 3. Ondersteuning van de Geïntegreerde Bestrijding / Soutien à la Lutte Intégrée | | | | | |
| 1 - 6 | Waarnemingen van ziekten en plagen | <2 | x | | |
| 1 - 7 | Waarschuwingssystemen | <2 / >5 | x | | |
| 5 - 4 | Renforcer la gestion des traitements pour une approche raisonnée | | x | | |
| 8 - 10 | Bon usage des produits | <2 | x | x | |
| 8 - 4 | Teeltregistratie | <2 | x | | |
| 10 - 1 | Ondersteunen aansluiten bij waarschuwingdienst of pestcontrol | | x | | |
| 10 - 9 | Leren waarnemen en scouten | | x | | |
| 11 - 1 | Traitement localisé | 2-5 | | x | |
| 1 - 15 | Bandbespuitingen | 2-5 / >5 | | x | |
| 1 - 11 | Mechanische onkruidbestrijding | 2-5 | | x | |
| 8 - 8 | Techniques culturales | 2-5 | | x | |
| 8 - 6 | Bon usage des machines | | | x | |
| 5 - 6 | Réduire l'inoculum primaire | >5 | | | x |
| 13 - 3 | Dosisverlaging | | | x | |
| 12 - 3 | Surveillance épidémiologique | <2 | x | | |
| 5 - 15 | Lutte contre les repousses de pomme de terre | >5 | | | x |
| 4. Aanmoediging van het gebruik van persoonlijke beschermkledij / Encouragement à l'utilisation des équipements individuels de protection | | | | | |
| 9 - 15 | Location de matériel de protection individuel | | | x | |
| 1 - 23 | Beschermkledij | <2 | | | x |
| 6 - 3 | Persoonlijke beschermkledij | <2 | | | x |
| 7 - 3 | Persoonlijke beschermkledij | <2 | | | x |
| 5 - 1 | Moyens de protection corporels | <2 / 2-5 | | | x |
| 5. Vermindering van de drift van pesticiden / Réduction de la dérive de pesticide | | | | | |
| 5 - 16 | Aides à l'achat de pulvérisateurs et matériels performants | >5 | x | x | |
| 1 - 19 | Driftreductie (o.a. driftreducerende doppen) | <2 | | | x |
| 1 - 22 | Aanleggen bufferzones | <2 | | | x |
| 5 - 2 | Limiter la dérive lors des traitements | >5 | | | x |
| 6 - 1 | Sputtechniek | 2-5 | | | x |
| 7 - 1 | Sputtechniek | 2-5 | | | x |

| Ref. | Voorstel / Proposition | Termijn / Terme | Outil / Werktuig | | |
|---|--|-----------------|------------------|----|----|
| | | | M | Rg | Rs |
| 6. Ontwikkeling van de toegang tot informatie i.v.m. pesticiden en biociden / Développement de l'accès à l'information relative aux pesticides et biocides | | | | | |
| 3 - 2 | Accès à l'information relative aux pesticides | | x | | |
| 11 - 7 | Formation phyto / phytoweb | 2-5 | x | | |
| 9 - 12 | Site internet | | x | | |
| 3 - 3 | L'information relatives aux mesures de protection de l'utilisateur | | x | | |
| 9 - 11 | Etiquetage | | x | | |
| 7. Professionalisering van het gebruik van pesticiden en biociden / Professionnalisation de l'utilisation des pesticides et biocides | | | | | |
| 2 - 2 | Professionele gebruikers | 2-5 / >5 | x | | |
| 4 - 10 | Correspondant dératisation | 2-5 | x | | |
| 8. Ontwikkeling van resistente variëteiten / Développement de variétés résistantes | | | | | |
| 1 - 1 | Resistente rassen | <2 / >5 | x | x | |
| 8 - 3 | Variétés résistantes | <2 | x | x | |
| 9. Ontwikkeling van indicatoren / Développement d'indicateurs | | | | | |
| 13 - 10 | Sluitend systeem registratie verkoopscijfers | | x | | |
| 13 - 6 | Opstellen van prioriteitslijsten van de meest schadelijke biociden | | x | | |
| 9 - 16 | Indicateurs de risque | | x | | |
| 10. Producten gecombineerd met mest, mosverdelger en onkruidverdelger / Produits combinés avec engrais, anti-mousse et herbicide | | | | | |
| 2 - 4 | Producten samengesteld uit meststoffen + antimos + herbiciden | <2 | x | | x |
| 11. Reglementering van de invoer van behandeld hout/ Réglementation de l'importation des bois traités | | | | | |
| 9 - 4 | Importation réglementée | | x | | |
| 12. Harmonisering van de reglementeringen op gebied van het gebruik van pesticiden in de openbare plaatsen / Harmonisation des réglementations en matière d'utilisation de pesticides dans les lieux publics | | | | | |
| 11 - 4 | Législation lieux publics | 2-5 | x | | |
| 11 - 2 | Re-entrée | 2-5 | | | x |
| 13. Verhoging van het rendement zonder daarom meer pesticiden te gebruiken / Augmentation des rendements sans le recours à davantage de pesticides | | | | | |
| 8 - 1 | Yield increasing | <2 | | | x |
| 14. Milieuvriendelijke verwijdering van behandeld hout / Elimination propre du bois traité | | | | | |
| 9 - 18 | Elimination propre du bois traité | | | | x |

Legende

Ref.' x – y' ; waar / où x= groupe / groep en / et y = proposition / voorstel.

Termijn/ échéance : < 2 jaar / ans; van / de 2-5 jaar / ans; >5 jaar / ans.

Outil / Werktuig : M (Risk Management tool) : Outil de gestion du risque / Werktuig van risicosbeheer ; Rg : Outil de Réduction du risque global / werktuig van Reductie van het risico in het algemene; Rs : Outil de Réduction du risque spécifique à un compartiment / werktuig van Reductie van het risico specifiek voor een compartiment.